

# ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO MÉXICO 2019

ECONOMÍA INCLUYENTE PARA TODOS





**VALOR MÉXICO**  
Por una nación incluyente



**Consejo de la Comunicación**  
*Voz de las Empresas*



FEDERACIÓN  
NACIONAL DE  
ECONOMISTAS

## **CARTA DE BIENVENIDA**

Luchar por el México que TODOS merecemos es una ambiciosa labor a la que se puede contribuir desde varios frentes. Entre ellos, se encuentra el de la disminución de la desigualdad, pero para combatir la desigualdad el primer paso es conocer sus causas; es por ello, que el compromiso de Valor México se enfoca en ser el referente nacional de medición de los pilares de inclusión en cada una de las entidades federativas.

En las calles de diferentes países, sin distinción de continentes, se ha despertado una demandante y exigente participación ciudadana, que refleja el malestar generalizado en las sociedades globales; dicho malestar se desborda por las injustas condiciones de vida de la población y la falta de bienestar social. Pero tomar decisiones sin información, o con carencia de ella, sólo ha ocasionado que las autoridades implementen estrategias equivocadas en la mayoría o mal enfocadas, por lo cual es muy probable que los recursos invertidos se agoten y sea muy difícil recuperarlos.

La primera edición del “ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO MÉXICO” fue en 2018 y coadyuvó a que los tomadores de decisiones, tanto de los gobiernos estatales y el federal, lograran tener claro el diagnóstico a nivel entidad federativa en materia de inclusión, el cual sea dicho de paso, se ha mantenido en los últimos lugares de los índices de inclusión en Latinoamérica, la región más desigual del mundo.

Sin duda, el gran obstáculo seguirá siendo la falta de información desagregada por entidad federativa, lo cual hace aún más valioso este trabajo de investigación, hago votos para que la nueva alianza con el Instituto Nacional de Información, Geografía y Estadística (INEGI), nos permita poner a la vista la importancia de las estadísticas en las materias de educación, infraestructura, tenencia de la propiedad y ambiente empresarial, entre otros de los analizados en este documento.

Aun y a pesar de las limitantes, el resultado alcanzado es sumamente valioso, especialmente para que las autoridades gubernamentales de los diferentes órdenes de gobierno, generen e implementen con urgencia, políticas públicas de orden económico y social, con base en resultados medibles, y puedan estar en posibilidades de dar pasos firmes que atiendan a una repartición más justa de la riqueza que se genera en nuestro país.

*En esta asociación, que orgullosamente dirijo y pertenece a todos los mexicanos, trabajaremos de manera constante y permanente para añadir VALOR a MÉXICO.*

**SORAYA PÉREZ MUNGUÍA**  
Presidenta Fundadora



# **PRESENTACIÓN**

## **¿QUÉ ES VALOR MÉXICO?**

*Es una asociación sin fines de lucro que busca promover la participación activa de la sociedad en los procesos que generan bienestar mediante la inclusión económica.*

## **¿CUÁL ES NUESTRA FILOSOFÍA?**

*Crear nuevos patrones de desarrollo y una participación más incluyente para toda la población en la vida económica, social y política del país.*

## **MISIÓN**

*Promover el diseño y ejecución de políticas públicas que estimulen la inserción de la población en una sociedad económicamente incluyente, que genere bienestar a México.*

## **VISIÓN**

*Ser la asociación líder en temas de inclusión económica a nivel nacional.*

## **VALORES**

*Solidaridad, transparencia y justicia.*

## **OBJETIVOS**

- *Investigar, estudiar y analizar de manera permanente, datos que permitan contar con información actualizada y fidedigna en materia de inclusión económica.*
- *Poner a disposición de las autoridades gubernamentales, la medición de los pilares de inclusión, para que tengan un claro diagnóstico y puedan tomar mejores decisiones.*
- *Presentar de manera periódica los resultados de los análisis realizados.*
- *Desarrollar estrategias y generar alianzas para combatir la desigualdad económica.*

## ¿QUÉ ES LA INCLUSIÓN?

Se denomina inclusión a toda actitud, política o tendencia que busca integrar a las personas dentro de una misma sociedad, a través del aprovechamiento de sus talentos y a la vez, haciendo uso de los bienes públicos de las comunidades.

Hemos denominado inclusión económica a aquellos esfuerzos realizados por las autoridades y la sociedad en general, para fomentar la participación económica de todos los sectores, especialmente los más rezagados. Una economía más incluyente, necesariamente tiene como consecuencia, una mejor calidad de vida para todos los ciudadanos.

## ¿QUÉ ES EL ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO?

El lento progreso en los niveles de vida y el incremento de la desigualdad han contribuido a la polarización política y la erosión de cohesión social en muchas economías avanzadas y también en las emergentes.

Esto ha llevado a la aparición de un consenso mundial sobre la necesidad de un modelo económico más inclusivo y sostenible que promueve estándares de vida más equitativos para todos. Los especialistas consideran que el progreso económico de los respectivos países no sólo debe ser medido por el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, sino por cambios positivos en el bienestar social: lo que podría abarcar ingresos, oportunidades de empleo, seguridad, certeza de su patrimonio y educación, entre otros.

A nivel internacional, el Foro Económico Mundial, que es una organización independiente y comprometida con el mejoramiento de la economía global mediante el fomento de la participación de negocios, líderes gubernamentales y académicos en las agendas políticas, económicas y sociales del mundo, elaboró una metodología que mide la inclusión económica en el mundo, misma que es la referencia principal para construir el Índice de Desarrollo Inclusivo.

El Índice elaborado por el Foro Económico Mundial tiene como objetivo informar y promover el progreso económico sostenido e inclusivo entre las naciones, esto a través de una cooperación entre los sectores público y privado más profunda.

Coincidiendo con este objetivo, el **Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo (IDI 2019)** surge con el propósito de medir, por entidad federativa, la inclusión económica en México, y que de éste surjan acciones para acelerarla. El **IDI 2019** fue basado en la metodología que desarrollo el Foro Económico Mundial para su estudio en 2018.

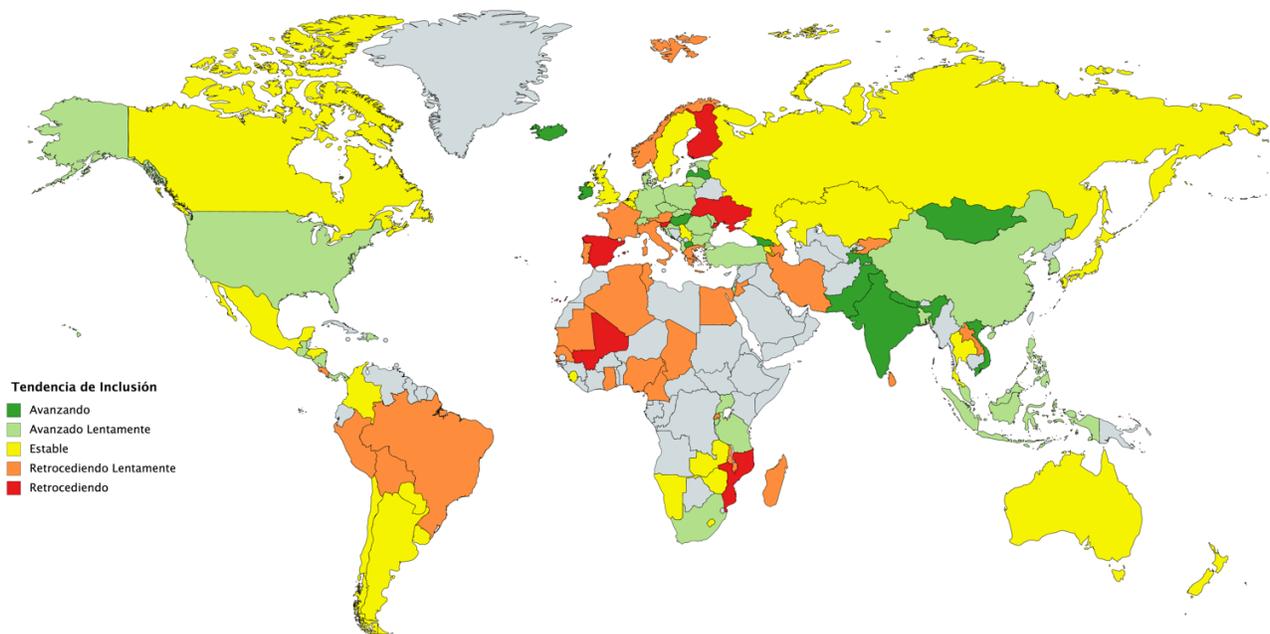
# MÉXICO EN EL ÍNDICE DE DESARROLLO INCLUSIVO GLOBAL

En el índice elaborado por el *World Economic Forum (WEF)* se clasifica el desempeño económico de 103 países del mundo a partir de tres pilares principales: 1) crecimiento y desarrollo, 2) inclusión y 3) equidad intergeneracional y sostenibilidad; asimismo categoriza los países en: Economías Avanzadas y Economías Emergentes.

Es importante hacer notar que este estudio reconoce como indicador de la inclusión económica al PIB per cápita del país, por lo que, al hacer la comparación de este elemento entre los diferentes países estudiados, México se encuentra en la categoría de Emergentes, ocupando la posición 17 de 74 economías denominadas.

En el ranking general de inclusión económica para la categoría de Economías Emergentes, nuestro país mantiene el lugar 24; sin embargo, si el ranking fuese mundial, México se ubicaría en el lugar 51 de 103 países analizados.

De acuerdo al Índice de Desarrollo Inclusivo 2018, México se encuentra dentro de la categoría “Estable” en términos del crecimiento de sus niveles de inclusión, otros países con nivel similar son: Argentina, Chile, Suecia, Japón y el Reino Unido.



Created with mapchart.net ©

# MÉXICO EN EL ÍNDICE DE DESARROLLO INCLUSIVO GLOBAL

Los países con mayor nivel de inclusión en 2018, según el *World Economic Forum (WEF)* fueron Noruega, Islandia y Luxemburgo. Por otro lado, Mozambique, Lesoto y Malawi ocuparon los últimos lugares.

1	Noruega	42	Kazajistán
2	Islandia	43	Turquía
3	Luxemburgo	44	Tailandia
4	Suiza	45	Argelia
5	Dinamarca	46	Rusia
6	Suecia	47	Paraguay
7	Países Bajos	48	República Dominicana
8	Irlanda	49	Nepal
9	Australia	50	Argentina
10	Austria	51	México
11	Finlandia	52	Macedonia
12	Alemania	53	China
13	Nueva Zelandia	54	Irán
14	Bélgica	55	Albania
15	República Checa	56	Nicaragua

90	Senegal
91	India
92	Nigeria
93	Madagascar
94	Sierra Leona
95	Mauritania
96	Zambia
97	Chad
98	Sudáfrica
99	Egipto
100	Zimbabue
101	Malawi
102	Lesoto
103	Mozambique

# ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO 2019

El Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo 2019 elaborado por Valor México, se centra en el análisis de 89 variables agrupadas en los siguientes 9 pilares:

**1 Educación Incluyente**

Mide el acceso que tienen las niñas y niños de México a los servicios de educación básica, así como la calidad educativa que posee el país en comparación con otros, tomando en cuenta estándares de la OCDE.

**2 Servicios básicos e Infraestructura para todos**

Describe la penetración de los servicios básicos con los que cuenta la población de México, incluyendo el Internet, así como exponer la situación en la que se encuentra la infraestructura.

**3 Ambiente empresarial y emprendimiento**

Mide la facilidad de emprender en México, sobretodo para los jóvenes y adultos en edades plenamente productivas.

**4 Inclusión Financiera**

Mide el acceso y la adopción los servicios financieros con especial énfasis en la banca que atiende a los ciudadanos más pobres y marginados.

**5 Ética política y empresarial**

Cuantifica la confianza de la población en sus representantes políticos y compara la independencia de las instituciones.

**6 Inclusión Laboral**

Mide la participación de la fuerza laboral en condiciones de trabajo favorables, las cuales servirán para ampliar sus oportunidades económicas, logrando el correcto equilibrio entre empleo y remuneraciones.

**7 Desempeño fiscal y transferencias**

Analiza la aplicación correcta de los incentivos fiscales para demostrar si hay verdaderamente un beneficio económico a los ciudadanos, especialmente para los más necesitados. También se incluyen otras transferencias de organizaciones internacionales y fuentes de ingresos, como las remesas.

**8 Certeza de la propiedad**

Mide los avances en la modernización del registro público estatal y el catastro municipal, así como el avance en la escrituración formal de los predios.

**9 Brecha de Género**

Mide la brecha existente entre hombres y mujeres con representación de cada uno de los pilares, para identificar las áreas en las que la falta de políticas de género se traduce en una limitante importante para el desarrollo de la sociedad en conjunto.

## TABLA DE RESULTADOS DEL INDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO 2019

POSICIÓN	ESTADO	PROMEDIO
1	Colima	61.78%
2	Querétaro	61.22%
3	Aguascalientes	60.89%
4	Yucatán	60.22%
5	Ciudad de México	59.33%
6	Nuevo León	58.44%
7	Jalisco	57.00%
8	Baja California Sur	56.78%
9	Campeche	55.67%
10	Tlaxcala	55.11%
11	Sonora	55.11%
12	Tamaulipas	55.00%
13	Baja California	54.78%
14	Coahuila	54.22%
15	Chihuahua	54.00%
16	Sinaloa	53.56%
17	Quintana Roo	53.33%
18	San Luis Potosí	52.56%
---	<b>Nacional</b>	<b>52.40%</b>
19	Durango	51.89%
20	Morelos	51.67%
21	Guanajuato	51.00%
22	Estado de México	50.44%
23	Puebla	49.78%
24	Zacatecas	49.56%
25	Nayarit	49.33%
26	Hidalgo	49.00%
27	Michoacán	46.67%
28	Veracruz	45.22%
29	Oaxaca	44.44%
30	Tabasco	43.44%
31	Guerrero	39.44%
32	Chiapas	35.78%

## ¿CÓMO LES VA A LOS ESTADOS EN EL ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO 2019?

Estado	Promedio
1. Colima	61.78%
2. Querétaro	61.22%
3. Aguascalientes	60.89%
<b>Nacional</b>	<b>52.40%</b>
30. Tabasco	43.44%
31. Guerrero	39.44%
32. Chiapas	35.78%

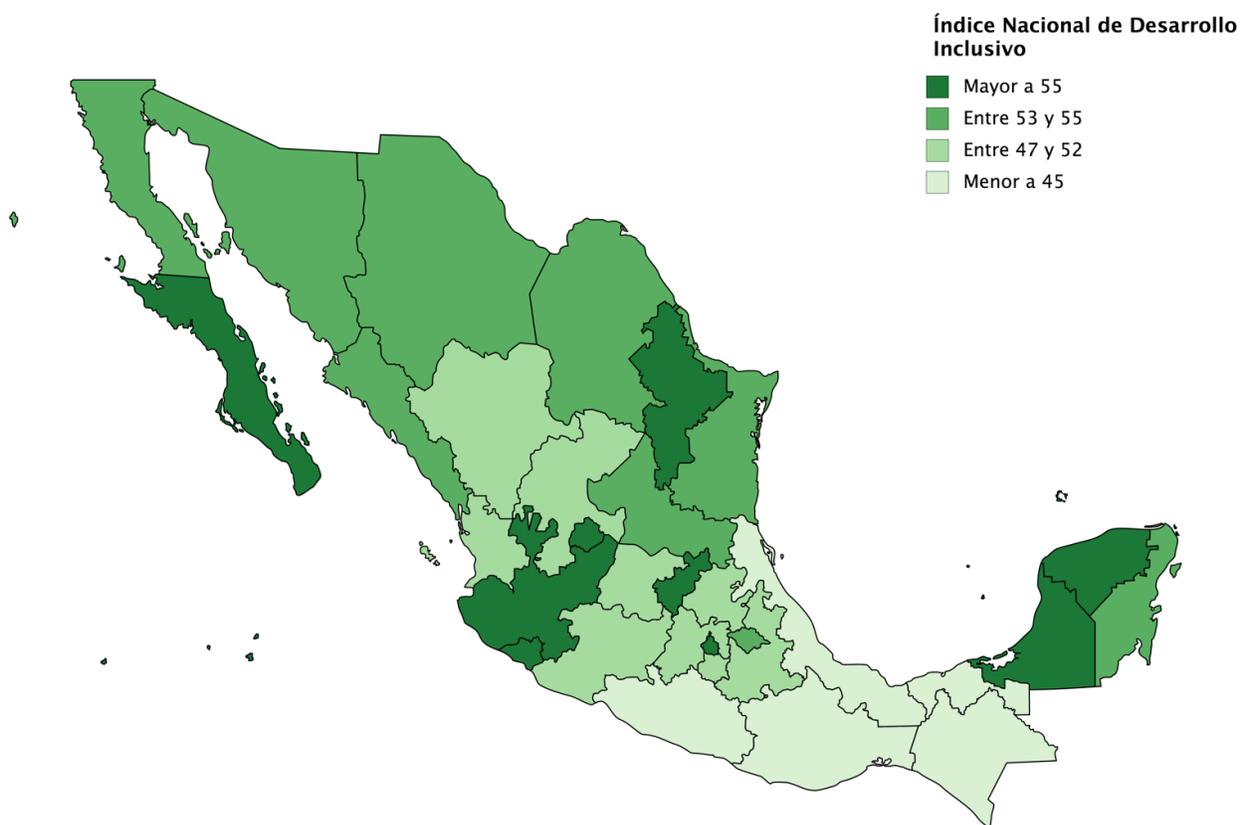


Gráfico 1: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **RESULTADOS POR PILAR**

### **EDUCACIÓN INCLUYENTE**

#### **OBJETIVO**

Medir el acceso que tienen las niñas y niños de México a los servicios de educación básica, así como la calidad educativa que posee el país en comparación con otros, tomando en cuenta estándares de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

#### **DESARROLLO**

El acceso a la educación es un tema primordial para la inclusión económica. Se debe tener acceso a una educación laica y gratuita; esto, sin hacer distinciones de edad, etnia, nivel socioeconómico, sexo y creencias religiosas.

La educación ha de concebirse como la herramienta esencial que ayudará a las niñas, niños y jóvenes a desenvolverse en la vida adulta, ya que los conocimientos adquiridos les permitirán cambiar su visión del entorno y podrán tomar mejores decisiones, además de crear oportunidades para el desarrollo de la sociedad.

Aunado a lo anterior, la educación impulsa la capacidad de resiliencia que presentan los jóvenes ante las adversidades presentes en el ámbito laboral y familiar, es decir, aumenta su capacidad de superar los problemas y aprender de ellos. Para lograr esto, se debe contar con la infraestructura y personal necesario, plenamente capacitado y evaluado para ofrecer una educación de calidad. De ahí que los indicadores hacen referencia a la cobertura de la educación básica y media superior, el nivel de infraestructura y la planilla docente con la que cuentan las escuelas, entre otros.

#### **¿QUÉ ES LA EDUCACIÓN INCLUYENTE?**

Es la oportunidad que tiene la sociedad de poder ejercer el derecho fundamental a la educación, eliminando cualquier barrera de género, etnia, discapacidad y estrato socioeconómico. El acceso a la educación no es suficiente si no hay calidad, así que la educación incluyente debe asegurar la debida calidad de la infraestructura e instalaciones, así como de los docentes.

#### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

Se observaron algunos fenómenos relevantes que despiertan el interés y la necesidad de una investigación más profunda, como ejemplo, se puede mencionar que la tasa de matriculación y terminación de estudios de algunas entidades es arriba de 100%, lo cual sugiere un proceso migratorio intenso en entidades que tienen una actividad económica más dinámica, entre ellas se encuentran Ciudad de México y Querétaro. Por otro lado, destaca el caso de Chiapas, que en primaria tiene una tasa de 111%, lo cual podría ser un reflejo del proceso migratorio de los países centroamericanos a esta entidad federativa.

En cuanto a alfabetización, resalta que el promedio nacional de la población de 15 a 29 años y sabe leer y escribir es de 99%, lo cual sugiere que esta generación casi alcanza la alfabetización universal en el país. Esta situación brinda altas expectativas para que las personas, independientemente de la entidad federativa en la que radiquen, puedan insertarse en la economía con mayor facilidad.

En este pilar, el estado de Tlaxcala es el que obtuvo un mejor desempeño, principalmente alcanzó la paridad de género en los estudiantes matriculados en el nivel primaria y la buena relación alumnos-maestros en el nivel secundaria, ambas variables son fundamentales para impulsar la educación en la entidad e incrementar su nivel desarrollo. Además, en Tlaxcala casi todas las escuelas disponen de agua potable y energía eléctrica, lo cual cubre las condiciones básicas para el desempeño idóneo de los alumnos.

### **INICIATIVAS**

- Clasificación de todas las escuelas públicas y privadas, a partir de su nivel de infraestructura y calidad de la Educación.
- Identificación de las escuelas que reportan menor cobertura y calidad, en las entidades federativas con baja inclusión, para focalizar los programas de gobierno.
- Fondos de financiamiento a la educación pública, por medio de becas a los estudiantes de alto rendimiento académico.
- Financiamiento a escuelas públicas de comunidades rurales marginadas, para dotarlas de mejores instalaciones.
- ‘Tecnificación’ de escuelas, dotándolas de servicios como computadoras y acceso a Internet.

### **INDICADORES DE MEDICIÓN**

#### **a) Acceso**

- 1.1 Años promedio de escolaridad
- 1.2 Tasa de matriculación preescolar
- 1.3 Tasa de matriculación primaria
- 1.4 Tasa de matriculación secundaria
- 1.5 Tasa de matriculación media superior
- 1.6 Brecha de género preescolar
- 1.7 Brecha de género primaria
- 1.8 Brecha de género secundaria
- 1.9 Brecha de género media superior
- 1.10 Brecha de género superior

**b) Calidad**

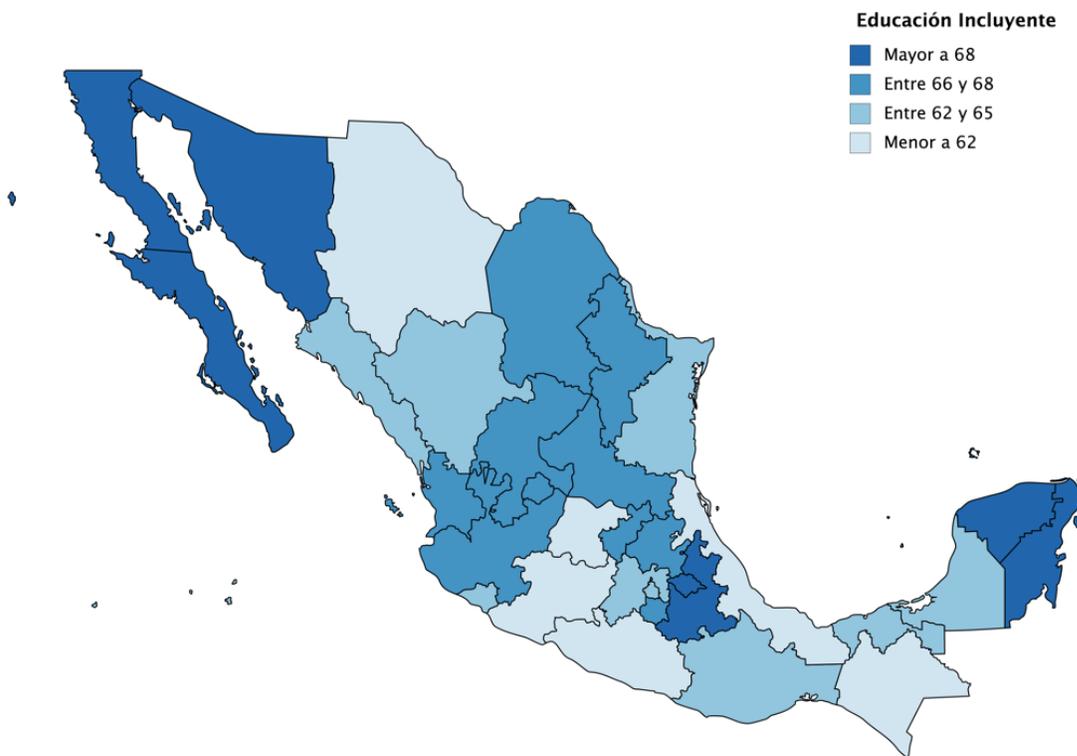
- 1.11 Acceso a Internet en las escuelas
- 1.12 Proporción alumnos por profesor en primaria
- 1.13 Proporción alumnos por profesor en secundaria
- 1.14 Conocimiento de conceptos básicos en comprensión de lectura en jóvenes
- 1.15 Conocimiento de conceptos básicos en comprensión de lectura en niños
- 1.16 Tasa de escuelas con disponibilidad de agua
- 1.17 Tasa de escuelas con disponibilidad de energía eléctrica
- 1.18 Tasa de escuelas con equipo de cómputo

**c) Equidad**

- 1.19 Gasto de los hogares en educación
- 1.20 Tasa de terminación primaria
- 1.21 Tasa de terminación secundaria
- 1.22 Tasa de terminación media superior
- 1.23 Logro educativo en comprensión de lectura
- 1.24 Logro educativo en matemáticas

## RESULTADOS – EDUCACIÓN INCLUYENTE

Estado	Promedio
1. Tlaxcala	71.05%
2. Baja California Sur	71.01%
3. Yucatán	70.74%
<b>Nacional</b>	<b>64.80%</b>
30. Michoacán	59.57%
31. Veracruz	56.96%
32. Chiapas	44.42%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 2: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA PARA TODOS**

### **OBJETIVO**

Describir los servicios básicos con los que cuenta la población de México y exponer la situación en la que se encuentra la infraestructura para crear condiciones de calidad en la vida de los mexicanos.

### **DESARROLLO**

Los servicios básicos son condiciones indispensables para proporcionar una buena calidad de vida a la sociedad, pero muchas veces, estas condiciones pueden ser no adecuadas en algunas localidades e incluso municipios. En el caso de México, las entidades conforman un mosaico contrastante en el que resaltan los estados que presentan problemas en la prestación de los servicios básicos y generan un desequilibrio importante en su población y por consiguiente en el país. En las entidades federativas donde las condiciones de infraestructura son deficientes se necesita una alta inversión y desarrollo en esta materia, para poder disminuir la brecha entre estados.

Los servicios básicos en la vivienda juegan un papel importante en el desarrollo individual y colectivo de las personas, sobre todo, en lo referente a la salud, la comunicación y la movilidad. Por lo anterior, el acceso al agua potable, servicio de electricidad, acceso a la seguridad social y cobertura de internet, son algunos de los conceptos estudiados.

### **¿QUÉ SON LOS SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA PARA TODOS?**

Es el acceso que tienen los ciudadanos a servicios como el transporte público eficiente, internet y otros como los relacionados con la salud. También se incorporó la calidad de las viviendas y los servicios relacionados con las mismas como drenaje, alcantarillado y electricidad.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

En los últimos cinco lugares se ubicaron las entidades de Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Chiapas y Ciudad de México. Cabe mencionar que los estados del sur tendieron a localizarse en los últimos lugares de todos los pilares, sin embargo, resalta que la Ciudad de México se ubique en el lugar 28. Las variables que disminuyeron notablemente su calificación fueron la eficiencia del transporte público, la poca fiabilidad en la policía y el alto porcentaje de población que no cuenta con vivienda propia.

A nivel nacional, el 99% de las viviendas tiene acceso a la electricidad, el 97% cuenta con servicio sanitario y el 96% tiene acceso a agua potable. Aunque estas cifras representan una amplia cobertura de servicios básicos, el análisis muestra que las brechas entre algunas entidades federativas son enormes. En cuanto a comunicaciones, de todos los hogares en el país, sólo el 52% tiene acceso a Internet, esta situación demanda acciones inmediatas que garanticen su en todos los hogares, ya que es una herramienta esencial para potenciar el aprendizaje e incluso para desarrollar negocios.

En este pilar Colima obtuvo la mejor calificación, las variables en las que destacó fueron la inversión en infraestructura social y el gasto público en salud *per cápita*, ambas son fundamentales para mejorar la calidad de vida de la población. También, tiene el mejor nivel en la disponibilidad de servicios sanitarios y agua potable, dichos servicios juegan un papel importante para que las personas logren bienestar dentro de sus hogares.

### **INICIATIVAS**

- Identificación de las entidades federativas con menos el 60% de la demanda efectiva en hospitales, para implementar acciones coercitivas.
- Focalizar el presupuesto en salud de acuerdo a los resultados de los indicadores.
- Cubrir la baja cobertura de drenaje y agua potable en las entidades con menores puntajes.
- Implementar medidas que amplíen la cobertura celular y el acceso gratuito a Internet en comunidades marginadas y alejadas
- Mantener de manera periódica un censo referente a la calidad de los servicios de infraestructura en los municipios, que incluya transporte público.

### **INDICADORES DE MEDICIÓN**

#### **a) Infraestructura básica y digital**

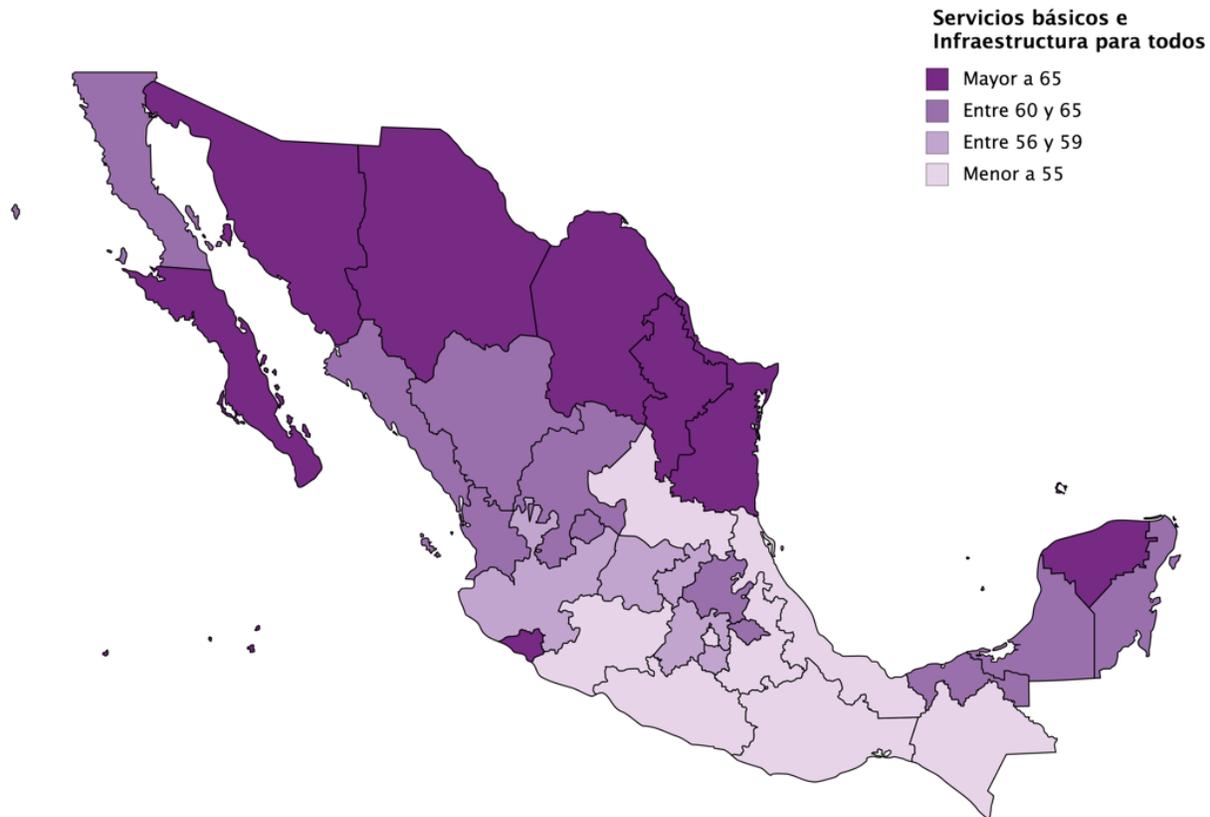
- 2.1 Porcentaje de la población con vivienda propia
- 2.2 Calidad de las viviendas particulares
- 2.3 Eficiencia del transporte público municipal
- 2.4 Acceso a electricidad
- 2.5 Usuarios con acceso a Internet
- 2.6 Inversión en infraestructura social
- 2.7 Gasto de los hogares en transporte

#### **b) Servicios e infraestructura relacionados con la salud**

- 2.8 Gasto público en salud per cápita
- 2.9 Accesibilidad a los servicios de salud pública
- 2.10 Acceso a agua potable
- 2.11 Acceso a servicios de saneamiento
- 2.12 Percepción del mejoramiento de la seguridad pública
- 2.13 Gasto de los hogares en salud

## RESULTADOS – SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA PARA TODOS

Estado	Promedio
1. Colima	76.77%
2. Coahuila	73.69%
3. Nuevo León	73.15%
<b>Nacional</b>	<b>60.95%</b>
30. Michoacán	51.31%
31. Oaxaca	47.92%
32. Guerrero	43.69%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 3: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **AMBIENTE EMPRESARIAL Y EMPRENDIMIENTO**

### **OBJETIVO**

Este pilar mide la facilidad de emprendimiento, sobre todo en edades jóvenes y plenamente productivas.

### **DESARROLLO**

La concepción de un negocio propio, siempre propicia el sentimiento de satisfacción para el fundador de éste, pero sobre todo crea un ambiente propicio para la generación de empleos, crecimiento económico y una mejora en las condiciones de vida de los involucrados. Sin embargo, la creación de nuevas empresas es complicado y se necesita revertir esta situación creando estrategias conjuntas con instituciones públicas, privadas y civiles, que permitan un fácil acceso a diversos incentivos fiscales y financiamiento para pequeñas y medianas empresas.

Los indicadores hacen referencia a la facilidad con la que se pueden realizar los trámites necesarios para la conformación de una empresa, y el tiempo necesario para el debido cumplimiento de los trámites gubernamentales necesarios como el pago de impuestos y el cumplimiento de contratos.

Bajo el mismo tenor, este pilar incluye indicadores que ilustran el número de unidades económicas existentes actualmente en el territorio mexicano, y el panorama concerniente a la protección de los proyectos, a través del registro de patentes, diseños industriales y modelos de utilidad, entre otros.

### **¿QUÉ ES EL AMBIENTE EMPRESARIAL Y EMPRENDIMIENTO?**

Una empresa es la iniciativa que un individuo asume al adquirir un riesgo económico o que invierte recursos con el objetivo de aprovechar una oportunidad que brinda el mercado; además, las empresas son la principal fuente de generación de empleos. Por lo anterior, resulta fundamental crear un ambiente empresarial adecuado, flexible y capaz de ofrecer condiciones pertinentes para aumentar el número de empresas.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

El análisis de las variables arrojó que Yucatán es la entidad donde es más fácil crear una empresa, dicha situación se ve reflejada en el hecho de que este estado también es el que tiene el mayor número de unidades económicas por persona. Sin embargo, estos buenos resultados contrastan fuertemente con las patentes que genera, pues se encuentra muy lejos de los resultados obtenidos por la Ciudad de México y el Estado de México.

El hecho de que la entidad con el mejor dinamismo empresarial tenga un registro de patentes muy bajo y que, por otro lado, en los estados donde se registran más patentes sea complicada la creación de empresas, es una importante área de oportunidad, ya que no se está impulsando la innovación en el mercado mexicano. Dicha situación, al restar oportunidades de inversión, investigación y desarrollo, representa una barrera para el desarrollo económico y dificulta la inclusión de la sociedad en la economía.

A pesar de lo anterior, Yucatán tiene la mejor esperanza de vida para las empresas que acaban de establecerse, la cual se eleva hasta 9.1 años, casi dos años arriba del promedio nacional (7.3 años); además, como ya se mencionó, tiene una de las mejores relaciones de unidades económicas respecto a su población, pues hay una unidad económica por cada 17 personas.

## **INICIATIVAS**

- Realización de encuestas a las principales empresas nacionales, para conocer cuáles son las principales inquietudes y obstáculos a los que se enfrentan al momento de iniciar una empresa
- Brindar cursos de emprendimiento a los jóvenes interesados, así como asesorías en los proyectos que estos jóvenes puedan generar, contando con ayuda de las universidades públicas como el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México, entre otras; por medio de las incubadoras que estas poseen
- Desarrollar legislación acorde para pequeñas y medianas empresas, que permita contar con incentivos económicos en los primeros años de operación para los negocios, especialmente aquellos que cumplan con las certificaciones relacionadas con equidad de género.

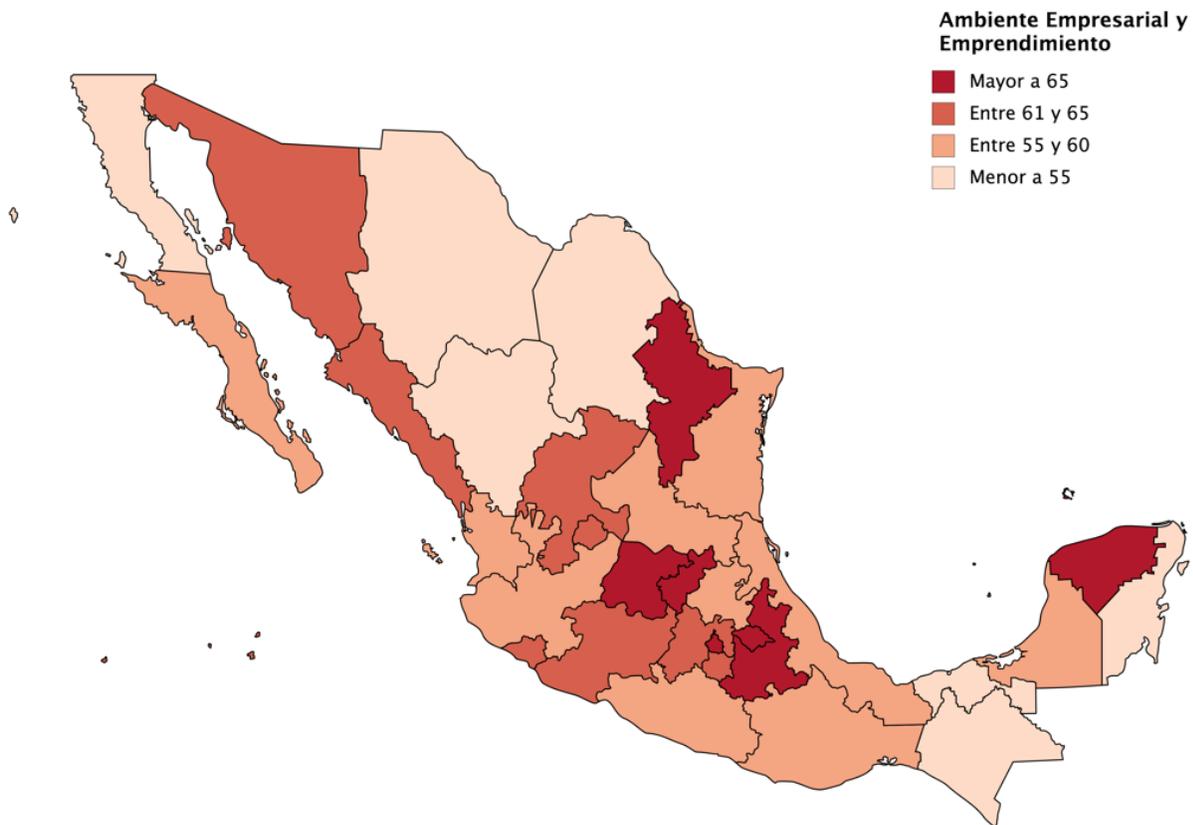
## **INDICADORES DE MEDICIÓN**

### **a) Propiedad de pequeñas empresas**

- 3.1 Tasa de unidades económicas
- 3.2 Esperanza de vida de las empresas
- 3.3 Facilidad en apertura de un negocio
- 3.4 Costo de comenzar un negocio
- 3.5 Tasa de propiedad
- 3.6 Número de solicitudes de patentes
- 3.7 Número de procedimientos para apertura de un negocio
- 3.8 Tiempo requerido para apertura de un negocio

## RESULTADOS – AMBIENTE EMPRESARIAL Y EMPRENDIMIENTO

Estado	Promedio
1. Yucatán	79.86%
2. Querétaro	71.25%
3. Puebla	70.84%
<b>Nacional</b>	<b>59.19%</b>
30. Chihuahua	42.14%
31. Baja California	41.47%
32. Quintana Roo	25.01%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 4: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **INCLUSIÓN FINANCIERA**

### **OBJETIVO**

Este pilar mide el acceso y adopción de nuevas tecnologías en los servicios financieros con especial énfasis en la banca que atiende a los ciudadanos más pobres y marginados.

### **DESARROLLO**

Una cuenta en una institución financiera formal, en general, reduce el costo de participar en transacciones financieras, proporciona un vehículo listo para el ahorro y el acceso a los fondos, y sirve como referencia para las personas que desean obtener créditos para el desarrollo de pequeñas empresas. Entre las bondades mencionadas, el ahorro podría considerarse la más relevante porque es un hábito productivo, que cuando es bien dirigido, puede ayudar a fortalecer la formación de nuevo capital en una economía real.

Los indicadores de este pilar hacen referencia a la prevalencia de cuentas utilizadas con fines comerciales, acceso al crédito y profundidad en el uso de tecnologías. De esta forma se brinda un panorama general de la situación de la oferta y demanda financiera en el país, con el cual se pretende identificar los elementos que hacen falta para que las personas no teman ser partícipes del mercado financiero.

### **¿QUÉ ES LA INCLUSIÓN FINANCIERA?**

La inclusión financiera significa que las personas físicas y morales tienen acceso a productos financieros útiles y asequibles que satisfacen sus necesidades (transacciones, pagos, ahorros, crédito y seguro) prestados de manera responsable y sostenible. También incluye el acceso de los servicios financieros, con especial énfasis en la banca para los más pobres y marginados.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

Para el Foro Económico Mundial (WEF), este pilar incluye indicadores que ilustran la fortaleza del sistema financiero de cada país, tomando en cuenta la inversión privada no residencial y la formación de capital empresarial. Las principales variables que usa el WEF para conformar este pilar son el acceso al mercado de capitales, disponibilidad de capital de riesgo, acceso a créditos nacionales de las empresas por parte de los bancos, inversión privada en infraestructura, inversión privada no residencial, gastos privados de I + D, entre otros. Dicho lo anterior, este pilar es el rubro en el que México obtuvo la menor calificación en comparación con los demás pilares que evalúa el WEF.

Bajo este contexto, se entiende el bajo desempeño que las entidades federativas tienen en el pilar de Inclusión Financiera, pues solo una (Ciudad de México) obtuvo arriba de 70 puntos base y el resto obtuvo una calificación muy precaria. La falta de inclusión financiera se acentúa en los estados del sur, aunque en general se puede concluir que los servicios financieros son un tema con especial rezago que podría contribuir a la repartición más equitativa de la riqueza.

Las variables que resaltan para la Ciudad de México, son el número de cuentas bancarias respecto a la población adulta de la Ciudad, la cantidad de tarjetas de crédito y el nivel de créditos hipotecarios; dichas variables ilustran la cercanía de la población con los servicios financieros. Por otro lado, también destacan variables relativas a la accesibilidad de los servicios, pues tiene el mayor número de cajeros y sucursales bancarias *per cápita*, además de que dentro de la Ciudad de México es donde se realizan más transacciones *per cápita* en cajeros y terminales punto de venta.

## INICIATIVAS

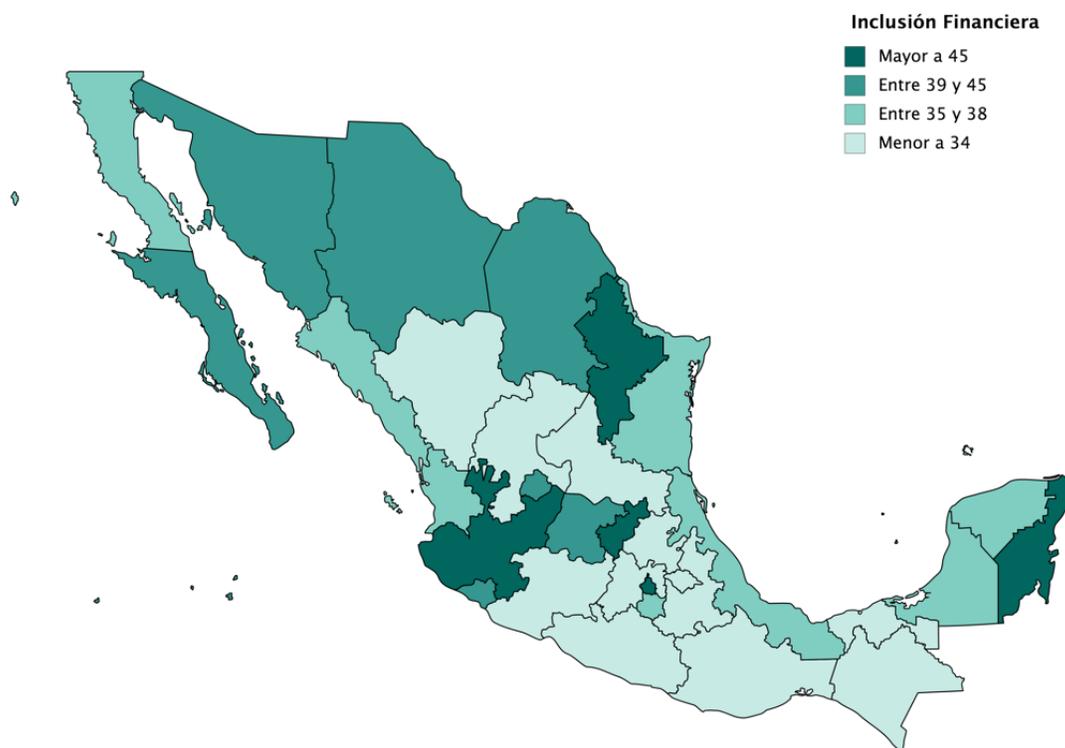
- Un papel más relevante para el nuevo Banco del Bienestar, antes BANSEFI para incorporarse en las localidades que no son rentables para la banca tradicional, especialmente en las comunidades más rezagadas. Al mismo tiempo que implemente cursos de educación financiera (destinados a sectores rurales, como fomento al ahorro, ingreso, consumo), usando las sucursales existentes, mediante tecnología que permita la educación a distancia.
- Incorporar los indicadores faltantes para medir con mayor precisión este pilar, en las diversas encuestas que se realizan.
- Asegurar el acceso a otros servicios financieros, especialmente en las entidades federativas con mayor rezago.

## INDICADORES DE MEDICIÓN

- 4.1 Cuentas bancarias
- 4.2 Cuentas de ahorro
- 4.3 Acceso bancario digital
- 4.4 Crédito al consumo
- 4.5 Acceso a crédito para vivienda
- 4.6 Créditos de ahorro
- 4.7 Cobertura bancaria
- 4.8 Cobertura de corresponsales
- 4.9 Cobertura de cajeros automáticos
- 4.10 Cobertura de terminales punto de venta
- 4.11 Cobertura de terminales punto de venta de agregadores
- 4.11 Cobertura de cuentas de ahorro para el retiro
- 4.12 Tasa de tenencia de seguros
- 4.13 Quejas sobre servicios financieros
- 4.14 Transacciones en cajeros
- 4.15 Transacciones en terminales punto de venta

## RESULTADOS – INCLUSIÓN FINANCIERA

Estado	Promedio
1. Ciudad de México	72.88%
2. Querétaro	51.44%
3. Jalisco	51.31%
<b>Nacional</b>	<b>37.63%</b>
30. Guerrero	22.38%
31. Tlaxcala	22.06%
32. Chiapas	19.63%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 5: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **ÉTICA POLÍTICA Y EMPRESARIAL**

### **OBJETIVO**

Cuantificar la confianza de la población en sus representantes políticos y comparar la independencia de las instituciones y funcionarios entre la realidad y la normatividad vigente.

### **DESARROLLO**

Como Asociación Civil, Valor México tiene muy presente que los valores juegan un papel fundamental en el quehacer de las instituciones, y con el propósito de acercar a la población con sus representantes legítimos, el pilar está pensado en presentar datos contundentes sobre corrupción y confianza, para que se puedan desarrollar estrategias que permitan el acceso a la información respecto a gobernantes, funcionarios y prestatarios públicos, para así mantener una economía transparente y equilibrada.

Mediante los instrumentos de medición se plantea reflejar los desequilibrios que la falta de ética podría causar en las actividades económicas, así como evidenciar la mala percepción que tiene la población sobre el uso o administración que se da en los recursos gubernamentales.

### **¿QUÉ ES LA ÉTICA POLÍTICA Y EMPRESARIAL?**

Es el estado ideal donde el gobierno, la sociedad y el sector empresarial pueden convivir, buscando el bienestar de todas las partes, éste podría alcanzarse en la medida en que los ciudadanos confían en sus instituciones y en el buen manejo de sus contribuciones.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

La integridad es un factor importante para el desarrollo de la economía, por el contrario, la corrupción provoca distorsiones que entorpecen el crecimiento económico; es por eso que este pilar se evaluó con variables relacionadas con la corrupción y la justicia. A nivel nacional, en promedio, menos de 5% de las personas que sufren un acto de corrupción presentan la denuncia correspondiente. Aunado a esta situación, se encuentra el hecho de que el 57% de los mexicanos ven a la corrupción como una situación cotidiana, lo cual evidencia que la falta de ética, por parte del gobierno y de las empresas, se ha convertido en un problema que se ha arraigado profundamente en el inconsciente colectivo de los mexicanos.

La Ciudad de México es la entidad donde la corrupción se piensa como un acto normal, no se denuncia y se tiene menos confianza en las instituciones públicas, incluyendo los partidos políticos. En contraste, en Tlaxcala solo 26% de la población mayor a 18 años opina que la corrupción es un acto frecuente, esta situación toma especial relevancia porque si los actos de corrupción no se ven como algo cotidiano podría existir mayor resistencia a incurrir en ellos.

## **INICIATIVAS**

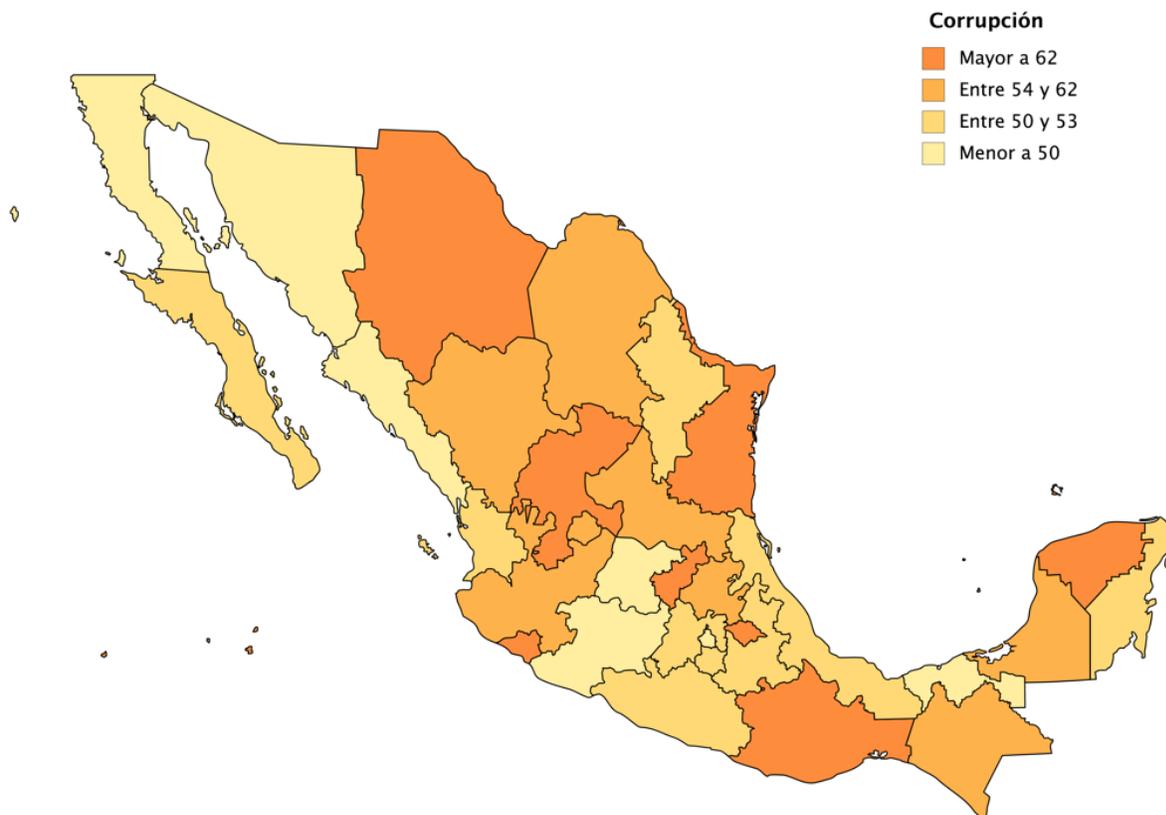
- Mantener foros de diálogo con la ciudadanía constantemente donde planteen sus dudas, quejas o aclaraciones para acrecentar la confianza en los políticos.
- Hacer más notoria la transparencia creando una plataforma de independencia judicial que contenga datos como salarios, contratos, condiciones laborales, entre otros; de todos los servidores públicos o al menos de mandos medios y superiores.
- Transparentar el uso de recursos públicos de una manera más clara para el ciudadano, establecer comunicación con los ciudadanos para que sepan en qué se usaron sus impuestos.

## **INDICADORES DE MEDICIÓN**

- 6.1 Tasa de incidencia de corrupción
- 6.2 Tasa de denuncias por actos de corrupción
- 6.3 Tasa de unidades económicas que han participado en un acto de corrupción
- 6.4 Confianza pública en los políticos
- 6.5 Percepción de la corrupción como acto cotidiano

## RESULTADOS – ÉTICA POLÍTICA Y EMPRESARIAL

Estado	Promedio
1. Tlaxcala	84.46%
2. Tamaulipas	68.75%
3. Yucatán	67.66%
<b>Nacional</b>	<b>54.78%</b>
30. Tabasco	37.12%
31. Baja California	35.57%
32. Ciudad de México	33.40%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 6: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **INCLUSIÓN LABORAL**

### **OBJETIVO**

Este pilar mide la participación de la fuerza laboral en condiciones de trabajo favorables, las cuales servirán para ampliar sus oportunidades económicas, logrando el correcto equilibrio entre empleo y remuneraciones.

### **DESARROLLO**

Tener un empleo formal y correctamente remunerado, posibilita a las personas para acceder a una amplia gama de beneficios, los cuales ayudan al crecimiento de la economía de un país y provocan bienestar social. Entre los beneficios antes referidos, se puede mencionar el hecho de que los empleados pueden acceder a servicios de seguridad social, obtener un salario que satisfaga sus necesidades básicas, y la opción de ahorrar para el retiro por medio de afores públicos o privados.

Por otro lado, el empleo formal fortalece su crecimiento profesional y personal, así como el de sus familias, ya que se facilita el acceso a mejores oportunidades educativas y servicios crediticios o de banca, entre otros, los cuales representan un reto al momento de intentar obtenerlos cuando se trabaja en la informalidad.

En resumen, la población económicamente activa, debe contar con un empleo que le ofrezca una remuneración justa y acorde al trabajo realizado; siempre respetando los derechos y prestaciones a los que se hace acreedor.

### **¿QUÉ ES LA INCLUSIÓN LABORAL?**

La inclusión laboral significa la posibilidad de la población para acceder a nuevas y mejores oportunidades laborales, con una remuneración acorde al trabajo realizado; así como a prestaciones básicas por ley. Todo esto en un marco jurídico de respeto a los trabajadores que catalice sus habilidades y aprendizajes en pro del desarrollo económico. En este pilar se incluyeron variables relacionadas con el empleo informal, el desempleo y el salario, las cuales permiten vislumbrar un panorama sobre los aspectos específicos en los que se debe trabajar para lograr un mercado laboral inclusivo y de oportunidades.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

El estado de Chihuahua es el que tiene menos ocupación en el sector informal y goza de una de las distribuciones salariales menos desiguales del país. Sin embargo, preocupa que, la tasa más baja de informalidad laboral en el país sea que tres de cada diez jóvenes (entre 15 y 29 años) trabajan de manera informal. También contrasta que en la entidad existe un entorno poco amigable para la participación de las mujeres en la fuerza laboral.

Los resultados dejan entrever que las condiciones de trabajo en México no son las adecuadas y no proporcionan un entorno idóneo para el desarrollo de habilidades y el incremento del bienestar. Las tasas de empleo informal en los jóvenes se disparan hasta casi 80% en estados como Chiapas y Guerrero, lo cual evidencia la falta de oportunidades para la población joven, situación que debería atenderse y revertirse, ya que en esa edad la población debería desarrollar las habilidades laborales necesarias para incrementar el valor agregado que ofrece a la economía, e incluso adquirir la experiencia para crear innovaciones, desarrollar nuevas tecnologías y establecer empresas.

### **INICIATIVAS**

- Generar los incentivos fiscales y administrativos necesarios para los estados con mayor rezago en la generación de empleos en el país.
- Evaluar la correcta aplicación del marco normativo en materia de condiciones laborales y salarios equitativos.

### **INDICADORES DE MEDICIÓN**

#### **a) Participación económica y oportunidad**

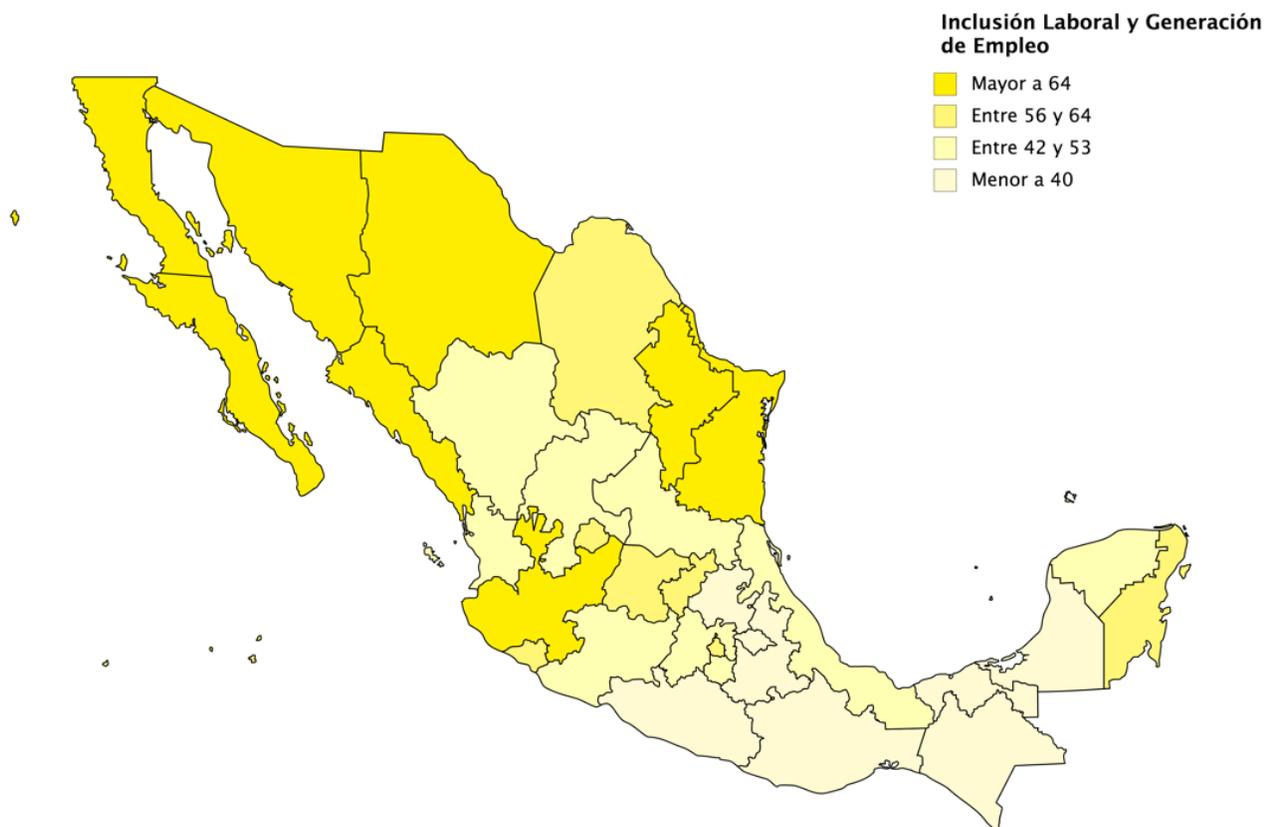
- 5.1 Participación femenina en la fuerza de trabajo
- 5.2 Tasa de desempleo
- 5.3 Tasa de empleo vulnerable
- 5.4 Empleo juvenil informal
- 5.5 Alcance de la economía informal

#### **b) Compensación salarial y no salarial**

- 5.6 Dispersión salarial
- 5.7 Disposición de cuidado infantil formal

## RESULTADOS – INCLUSIÓN LABORAL

Estado	Promedio
1. Chihuahua	77.35%
2. Baja California	76.40%
3. Nuevo León	73.86%
<b>Nacional</b>	<b>51.95%</b>
30. Tabasco	27.33%
31. Oaxaca	26.93%
32. Chiapas	21.81%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 7: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **DESEMPEÑO FISCAL Y TRANSFERENCIAS**

### **OBJETIVO**

Este pilar busca valorar y criticar la capacidad recaudatoria de las entidades para poder evaluar si hay verdaderamente un beneficio económico como consecuencia del proceso recaudatorio, además de identificar el nivel de las transferencias otorgadas y percibidas.

### **DESARROLLO**

Para lograr el objetivo se incluyen indicadores que ilustran el desempeño recaudatorio del gobierno, de esta forma, se podría estimar la medida en que los impuestos y las contribuciones sociales reducen las desigualdades y el alcance del efecto de los impuestos sobre los incentivos para invertir.

### **¿QUÉ ES EL DESEMPEÑO FISCAL Y LAS TRANSFERENCIAS?**

La medición del desempeño fiscal permite conocer la capacidad que tiene el gobierno para recaudar recursos y con base en esta información, evaluar si los recursos obtenidos se invierten de la forma adecuada para aumentar la calidad de vida de la población y mejorar la infraestructura pública para atraer inversiones.

Por otro lado, las transferencias son estímulos en forma de reducciones o exenciones en el pago de ciertos impuestos que se concede a los sujetos pasivos para promover la realización de determinadas actividades consideradas de interés público por el Estado.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

La Ciudad de México, fue la entidad con mayor puntuación en este pilar, sin embargo, sólo obtuvo 57 puntos base, lo cual deja ver que los indicadores de desempeño fiscal como una herramienta para el bienestar social no están funcionando adecuadamente. Como ejemplo de esto, se puede tomar en cuenta que el promedio de recaudación de ingresos locales en los países de la OCDE es de 5.1% con respecto al PIB, mientras que en México ese indicador es sólo 0.9%. Aunado a lo anterior, destacó que la Ciudad de México es la entidad con la mejor relación entre su recaudación de impuestos sobre el patrimonio respecto a su Producto Interno Bruto, además, tiene un buen desempeño en el control de su gasto en servicios personales.

Por otro lado, tomando en cuenta a las remesas como transferencias del extranjero, las entidades que reciben más dinero por este concepto son Michoacán, Jalisco y Guanajuato, que de manera parcial compensan la falta de generación de empleos y salarios justos.

### **INICIATIVAS**

- Elaborar el Índice de Gini por entidad federativa para saber la eficacia del gobierno en el combate a la desigualdad, a través del ejercicio del gasto público.
- Hacer uso de las evaluaciones de los programas sociales del CONEVAL para continuar o desaparecer.

## **INDICADORES DE MEDICIÓN**

7.1 Cuota fiscal total

7.2 Impuesto a la propiedad como porcentaje del PIB

7.3 Impuestos sobre el capital como porcentaje del PIB

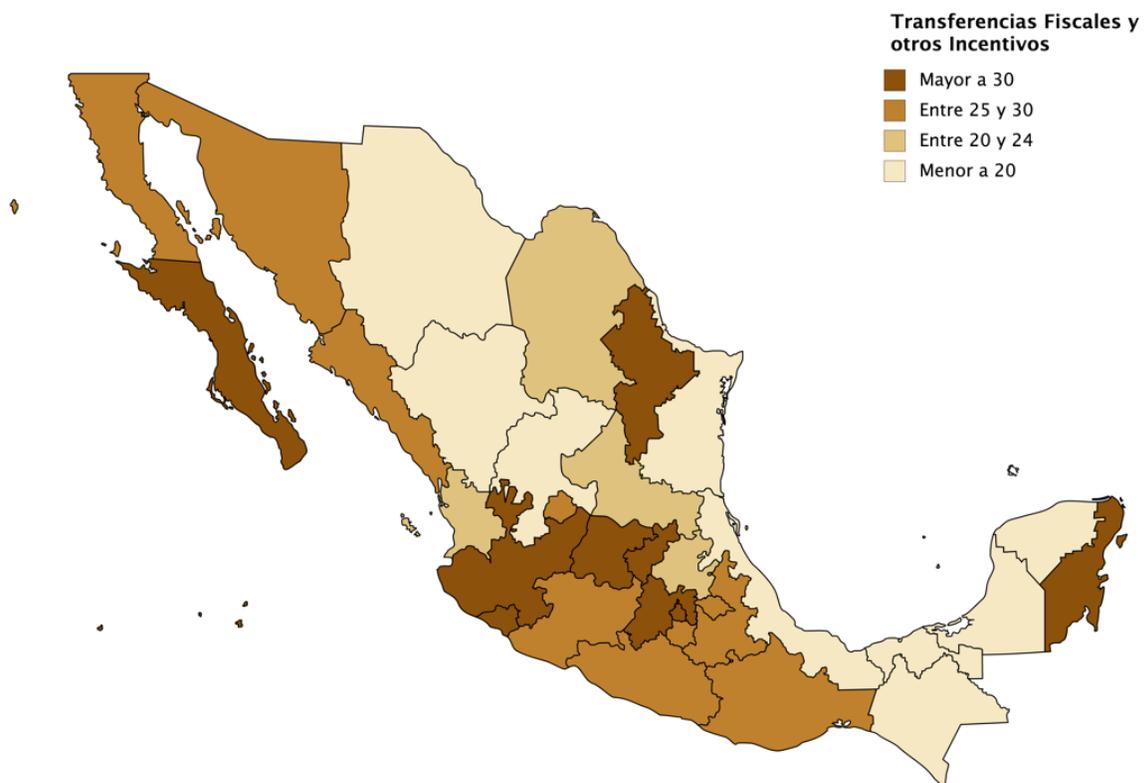
7.4 Ingresos fiscales como porcentaje del PIB

7.5 Transferencias como porcentaje del ingreso total

7.6 Remesas

## RESULTADOS – DESEMPEÑO FISCAL Y TRANSFERENCIAS

Estado	Promedio
1. Ciudad de México	57.29%
2. Estado de México	41.99%
3. Colima	40.34%
<b>Nacional</b>	<b>27.32%</b>
30. Tabasco	15.41%
31. Campeche	14.90%
32. Zacatecas	13.57%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 8: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **CERTEZA DE LA PROPIEDAD**

### **OBJETIVO**

Este pilar busca detectar necesidades de información que se tienen en el rubro de la propiedad privada y social, además de contribuir a la planificación territorial, así como colaborar en la promoción y mejora del desempeño recaudatorio.

### **DESARROLLO**

Poder adquirir una vivienda es un elemento clave para tener una vida digna, por ello Valor México se dio a la tarea de cuantificar algunos aspectos de la tenencia de la tierra, asimismo, verificar si existe o no planificación territorial, ordenando por terrenos y lotes la información existente.

### **¿QUÉ ES LA CERTEZA DE LA PROPIEDAD?**

Se refiere a la capacidad del gobierno estatal para inventariar los predios existentes y brindar servicios a la ciudadanía para que obtengan sus títulos de propiedad, además de cualificar y cuantificar el uso de suelo. En la medida en que más personas cuenten con la certeza de su propiedad podrán usarlo como herramienta para el desarrollo personal o profesional, en la medida que un gobierno conozca como está conformado su territorio, podrá hacer una mejor planeación urbana.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

Tomando en cuenta los resultados hemos concluido que la falta de actualización del registro de catastro y la falta de propietarios formales provoca que el cobro del impuesto a la propiedad tenga un bajo desempeño y, por lo tanto, la recaudación de los gobiernos locales sea mínima, además de imposibilitar su crecimiento, y que las personas no tengan certeza del patrimonio que construyen durante su vida productiva.

Por lo anterior, es importante que las entidades regularicen la propiedad y actualicen sus registros públicos y catastrales, para que puedan aumentar la base impositiva y se tenga un mejor control y planeación del crecimiento urbano. La planeación urbana resulta relevante para evitar la disgregación social debido a la poca densidad habitacional, aunado a esto, se podrían ofrecer mejores servicios para aumentar la calidad de vida de la población.

Campeche fue la entidad que obtuvo el mayor puntaje, este estado fue el que tuvo el mayor avance en la actualización del catastro según el Modulo de Diagnóstico del Sistema Integral para la Gestión de Información Registral y Catastral (SIGIRC), su nivel de actualización alcanzó el 96%, 51 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (45%). También, el 77% de las propiedades tienen escritura o título de propiedad, dicho porcentaje es 9 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (68%).

## **INICIATIVAS**

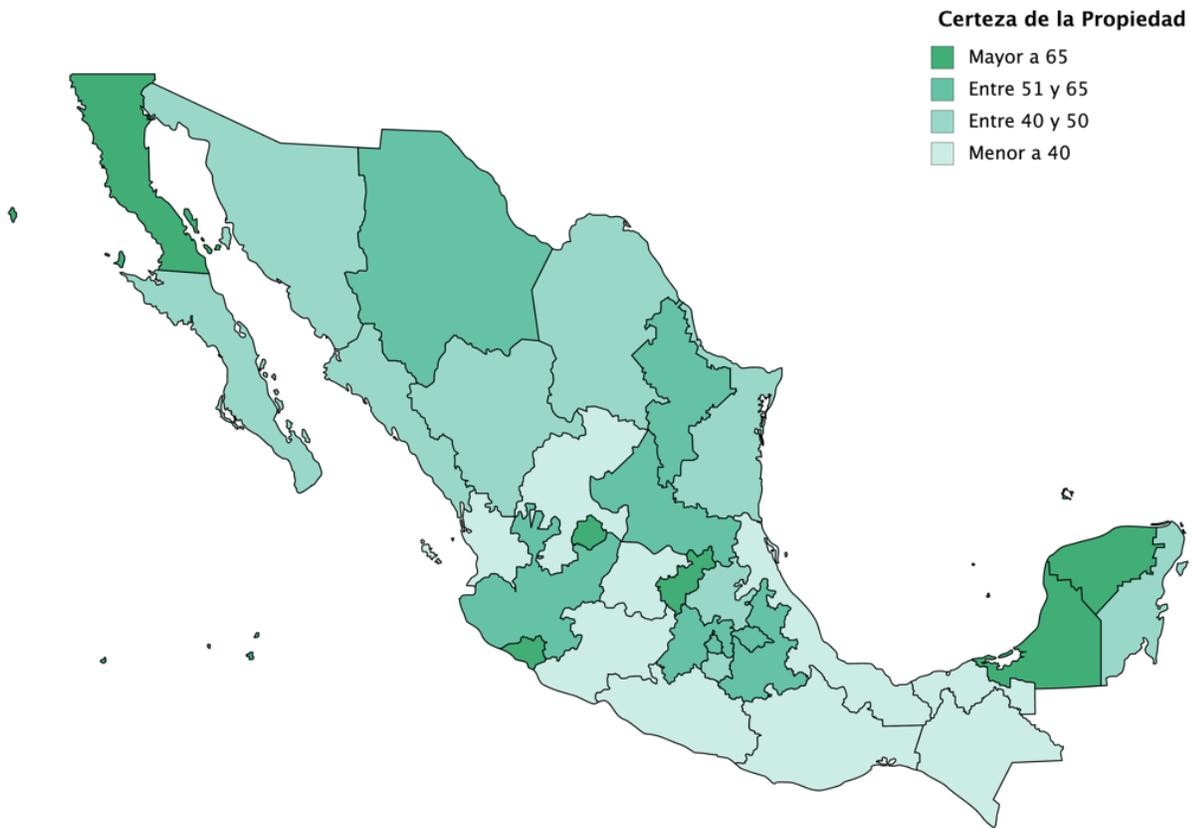
- Implementar medidas de modernización registral y catastral a través de Institutos dedicados al estudio de las mismas.
- Ampliar los programas de regularización de la tenencia de la tierra de diversas instituciones gubernamentales, como INSUS.
- Focalizar los esfuerzos de liberación de escrituras para mujeres, quienes son las que tienen los índices más bajos de escrituras de propiedad.

## **INDICADORES DE MEDICIÓN**

- 8.1 Porcentaje de propiedades que cuentan con escritura
- 8.2 Nivel de actualización del catastro
- 8.3 Nivel de actualización del registro público

## RESULTADOS – CERTEZA DE LA PROPIEDAD

Estado	Promedio
1. Campeche	86.67%
2. Aguascalientes	85.00%
3. Yucatán	76.33%
<b>Nacional</b>	<b>49.29%</b>
30. Nayarit	21.67%
31. Guerrero	12.67%
32. Chiapas	7.00%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 9: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## **BRECHA DE GÉNERO**

### **OBJETIVO**

Identificar las áreas en las que el género sigue siendo una limitante importante para el desarrollo de la sociedad en conjunto.

### **DESARROLLO**

Históricamente, las mujeres han tenido obstáculos para desenvolverse en su entorno, desarrollar sus habilidades y aportar a la economía de su comunidad. En las últimas décadas, se ha iniciado un movimiento mundial que busca otorgar los mismos derechos y oportunidades a las personas sin importar su género, de esta forma, se busca beneficiar e impulsar a las mujeres para que desempeñen un papel activo en la sociedad y las actividades económicas.

### **¿QUÉ ES LA BRECHA DE GÉNERO?**

Es la distinción en el acceso a oportunidades laborales y sociales según el género, en donde las mujeres resultan las más vulnerables debido a la errónea concepción de que el género femenino no debería actuar en la economía y en la sociedad sin el acompañamiento de un hombre.

Bajo este contexto, se usó al menos un indicador por pilar para conocer la participación de las mujeres y su aportación en materia de inclusión económica.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

Aguascalientes, Campeche y Yucatán son las entidades con la menor tasa de homicidios femeninos, también, Aguascalientes tiene una de las menores brechas de género en educación e ingresos. Por otro lado, al observar la situación nacional, destaca que sólo 36% de las viviendas son propiedad de mujeres, en estados como Nuevo León o Chiapas el porcentaje se encuentra en niveles inferiores al 30%. En indicadores como el ingreso, la brecha aumenta aún más, tan sólo 28% de las personas que ganan más de 5 salarios mínimos, son mujeres, disminuyendo a menos de 20% en estados como Guerrero o Tabasco.

En cuanto a educación, en todas las entidades federativas hay más hombres que mujeres matriculadas en primaria y secundaria, pero en el nivel medio superior y superior, esta situación se revierte. Entonces podríamos concluir, que, aunque hay más mujeres con educación media superior y superior, muchos más hombres perciben salarios superiores a los cinco salarios mínimos.

Es evidente en los resultados obtenidos la baja inserción de las mujeres en las actividades económicas, y la falta de incentivos para que desarrollen sus habilidades laborales. La falta de equidad de género está teniendo un alto costo para la economía del país, pues no se está aprovechando todo el potencial de la fuerza laboral femenina.

## **INICIATIVAS**

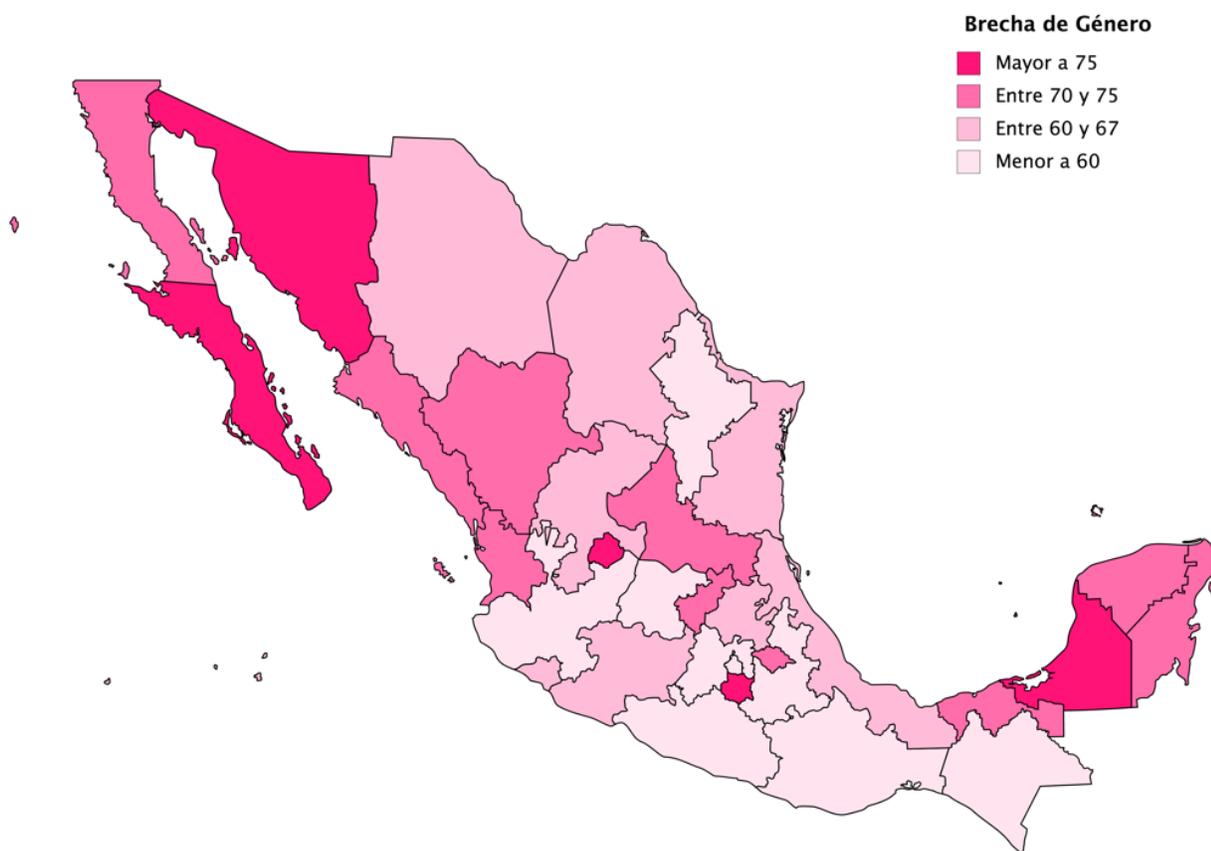
- Establecer más secretarías e institutos municipales de la mujer en el país.
- Verificar la participación de las mujeres en los altos mandos del sector público, conforme se estableció en la Constitución Política nacional.
- Desarrollar incentivos para el establecimiento de más empresas con políticas de igualdad de género.
- Desarrollar la legislación necesaria para acelerar la participación económica de las mujeres en la iniciativa privada.

## **INDICADORES DE MEDICIÓN**

- 9.1 Tenencia de la propiedad
- 9.2 Derechohabiencia en seguridad social
- 9.3 Matriculación en primaria
- 9.4 Promedio de escolaridad
- 9.5 Violencia
- 9.6 Mortalidad materna
- 9.7 Ingreso

## RESULTADOS – BRECHA DE GÉNERO

Estado	Promedio
1. Aguascalientes	82.43%
2. Baja California Sur	78.57%
3. Campeche	77.57%
<b>Nacional</b>	<b>65.49%</b>
30. Guerrero	49.57%
31. Nuevo León	45.29%
32. Estado de México	39.14%



Created with mapchart.net ©

Gráfico 10: Elaborado por Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

## COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO CON EL PIB PER CÁPITA DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

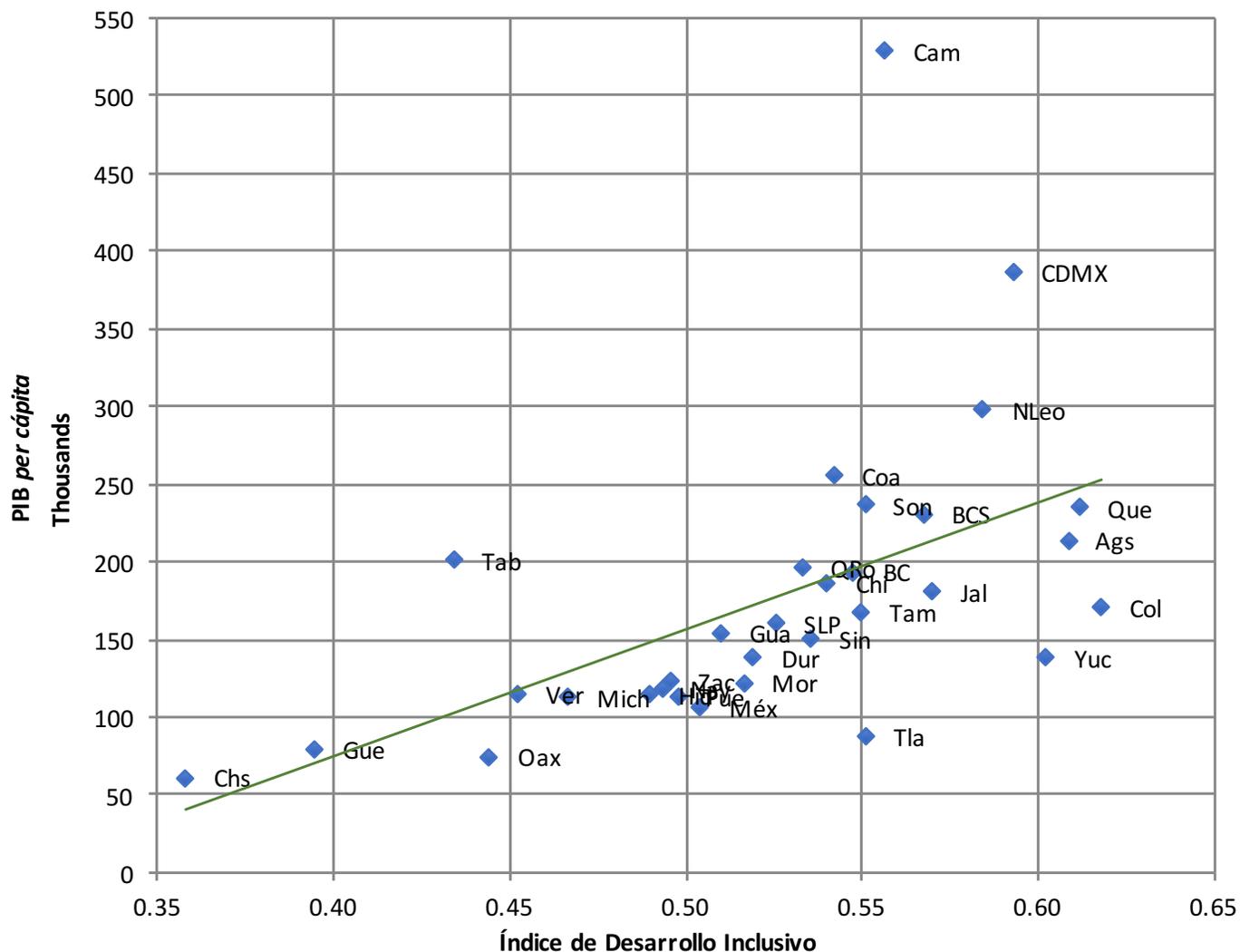


Gráfico 11: Creación propia Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

**Existe una evidente correlación positiva entre el Producto Interno Bruto y el IDI, lo que nos permite asegurar que la generación de riqueza es necesaria, y de la misma manera que ésta se distribuya de manera más equitativa entre la población.**

## COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO CON EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

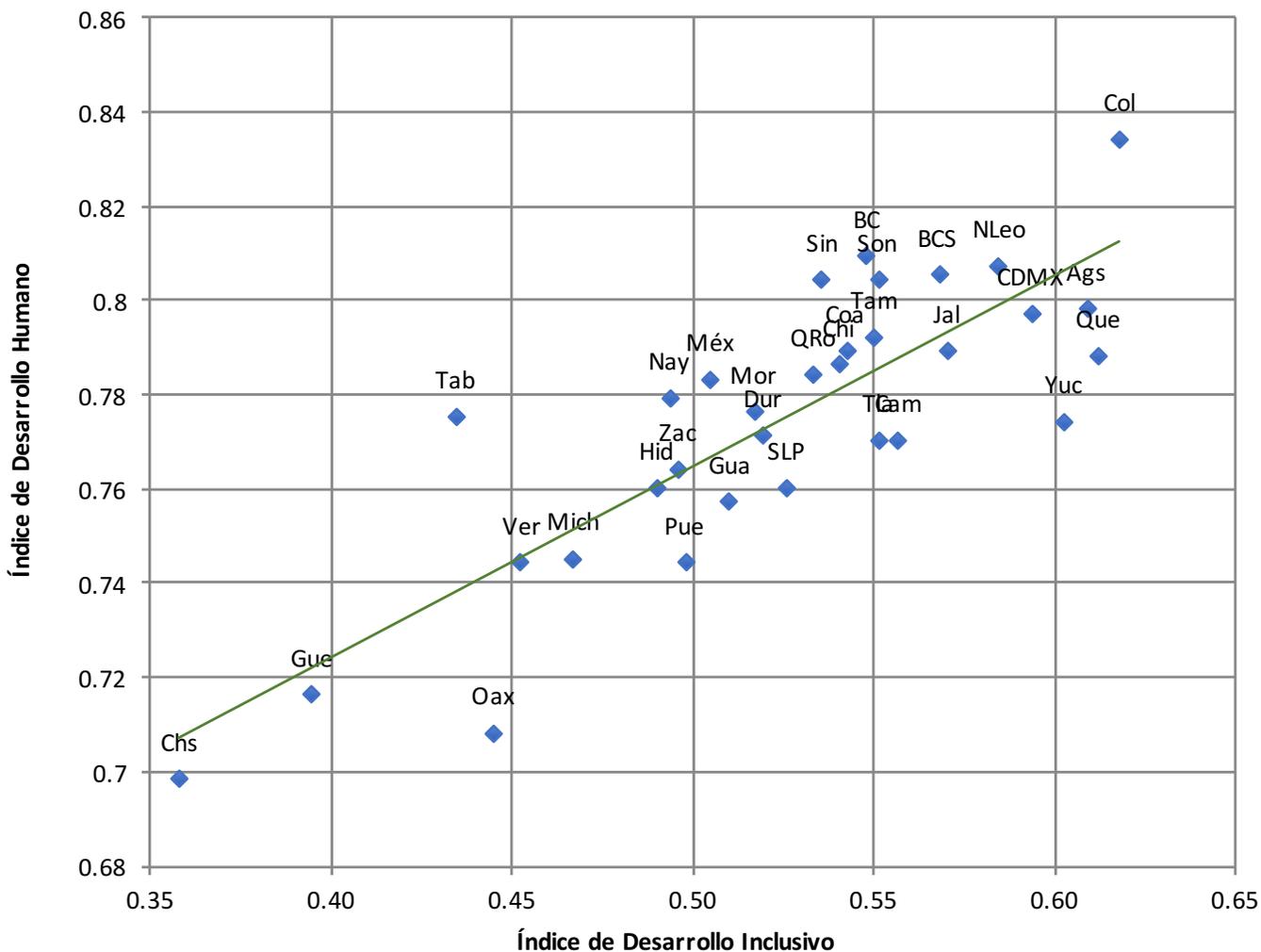


Gráfico 12: Creación propia Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

**También existe correlación positiva entre el Índice de Desarrollo Humano y el IDI, lo que nos permite asegurar que, si existiera una repartición más justa de la riqueza, entonces habría un mayor bienestar y calidad de vida para la población de esas comunidades.**

## COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE NACIONAL DE DESARROLLO INCLUSIVO CON NIVEL DE POBREZA DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA

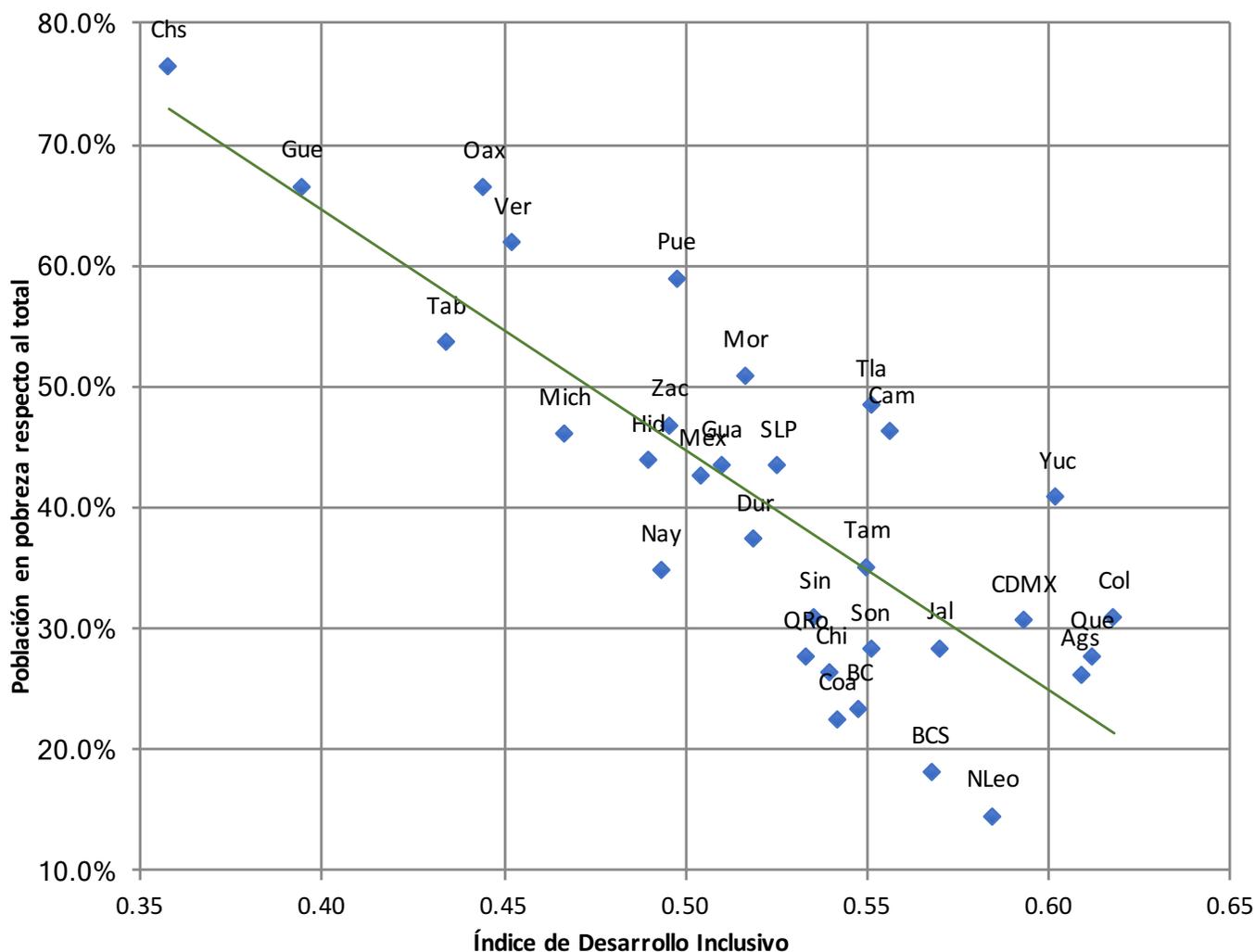


Gráfico 13: Creación propia Valor México. Por una Nación Incluyente, A.C.

**De igual manera existe una correlación negativa entre la pobreza y el IDI, porque justamente en las entidades federativas donde las políticas desarrolladas no están permitiendo el crecimiento incluyente, también hay más pobreza. De tal suerte, que podríamos asegurar la imperiosa necesidad de generar acciones para un desarrollo más inclusivo para el combate frontal de la pobreza en nuestro país.**

## RESULTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

En el siguiente apartado se muestran los resultados promedio en materia de inclusión por pilar (%), por entidad federativa, así como el lugar que ocupan en cada uno de estos, con respecto al resto de las 32 entidades federativas del país (ranking).

<b>Aguascalientes</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>	<b>Baja California</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>	<b>Baja California Sur</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$214,212.00	8	PIB per cápita (2017)	\$194,093.00	11	PIB per cápita (2017)	\$231,1888.00	7
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.798	7	Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.809	2	Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.805	4
Nivel de Pobreza (2018)	26.2%	5	Nivel de Pobreza (2018)	23.3%	4	Nivel de Pobreza (2018)	18.1%	2
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	60.89%	3	Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	54.78%	13	Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	56.78%	8
<b>Resultados por pilar</b>			<b>Resultados por pilar</b>			<b>Resultados por pilar</b>		
Educación Incluyente	68.35%	8	Educación Incluyente	68.68%	7	Educación Incluyente	71.01%	2
Servicios básicos e infraestructura para todos	60.54%	18	Servicios básicos e infraestructura para todos	61.23%	16	Servicios básicos e infraestructura para todos	65.62%	8
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	63.44%	9	Ambiente Empresarial y Emprendimiento	41.47%	31	Ambiente Empresarial y Emprendimiento	57.48%	22
Inclusión Financiera	38.63%	12	Inclusión Financiera	37.69%	14	Inclusión Financiera	44.63%	6
Ética Política y Empresarial	58.94%	13	Ética Política y Empresarial	35.57%	31	Ética Política y Empresarial	53.02%	17
Inclusión Laboral	60.52%	13	Inclusión Laboral	76.40%	2	Inclusión Laboral	67.58%	4
Desempeño Fiscal y Transferencias	30.32%	10	Desempeño Fiscal y Transferencias	29.55%	12	Desempeño Fiscal y Transferencias	32.50%	8
Certeza de la Propiedad	85.00%	2	Certeza de la Propiedad	68.00%	6	Certeza de la Propiedad	39.67%	23
Brecha de Género	82.43%	1	Brecha de Género	73.71%	9	Brecha de Género	78.57%	2

<b>Campeche</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$528,604.00	1
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.770	21
Nivel de Pobreza (2018)	46.2%	23
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	55.67%	9

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	62.89%	22
Servicios básicos e infraestructura para todos	62.38%	13
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	58.61%	21
Inclusión Financiera	36.25%	18
Ética Política y Empresarial	62.32%	9
Inclusión Laboral	39.36%	25
Desempeño Fiscal y Transferencias	14.90%	31
Certeza de la Propiedad	86.67%	1
Brecha de Género	77.57%	3

<b>Chiapas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$61,702.00	32
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.698	32
Nivel de Pobreza (2018)	76.4%	32
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	35.78%	32

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	44.42%	32
Servicios básicos e infraestructura para todos	53.85%	29
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	49.45%	28
Inclusión Financiera	19.63%	32
Ética Política y Empresarial	55.12%	15
Inclusión Laboral	21.81%	32
Desempeño Fiscal y Transferencias	18.66%	24
Certeza de la Propiedad	7.00%	32
Brecha de Género	52.43%	28

<b>Chihuahua</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$186,875.00	12
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.786	13
Nivel de Pobreza (2018)	26.3%	6
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	54.00%	15

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	61.20%	27
Servicios básicos e infraestructura para todos	66.54%	7
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	42.14%	30
Inclusión Financiera	40.94%	9
Ética Política y Empresarial	63.24%	6
Inclusión Laboral	77.35%	1
Desempeño Fiscal y Transferencias	17.59%	27
Certeza de la Propiedad	54.67%	12
Brecha de Género	61.71%	22

<b>Ciudad de México</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$386,896.00	2
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.797	8
Nivel de Pobreza (2018)	30.6%	11
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	59.33%	5

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	62.57%	24
Servicios básicos e infraestructura para todos	54.08%	28
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	66.14%	7
Inclusión Financiera	72.88%	1
Ética Política y Empresarial	33.40%	32
Inclusión Laboral	64.09%	9
Desempeño Fiscal y Transferencias	57.29%	1
Certeza de la Propiedad	65.00%	7
Brecha de Género	59.00%	24

<b>Coahuila</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$255,665.00	4
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.789	10
Nivel de Pobreza (2018)	22.5%	3
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	54.22%	14

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	66.52%	15
Servicios básicos e infraestructura para todos	73.69%	2
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	52.55%	27
Inclusión Financiera	39.56%	11
Ética Política y Empresarial	53.86%	16
Inclusión Laboral	63.56%	11
Desempeño Fiscal y Transferencias	22.95%	22
Certeza de la Propiedad	49.67%	17
Brecha de Género	63.43%	21

<b>Colima</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$170,920.00	14
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.834	1
Nivel de Pobreza (2018)	30.9%	12
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	61.78%	1

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	65.00%	18
Servicios básicos e infraestructura para todos	76.77%	1
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	63.26%	10
Inclusión Financiera	44.06%	7
Ética Política y Empresarial	66.48%	4
Inclusión Laboral	60.13%	14
Desempeño Fiscal y Transferencias	40.34%	3
Certeza de la Propiedad	73.67%	5
Brecha de Género	66.86%	18

<b>Durango</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$138,523.00	19
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.771	20
Nivel de Pobreza (2018)	37.3%	16
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	51.89%	19

<b>Guanajuato</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$154,745.00	17
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.757	26
Nivel de Pobreza (2018)	43.4%	19
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	51.00%	21

<b>Guerrero</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$79,736.00	30
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.716	30
Nivel de Pobreza (2018)	66.5%	31
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	39.44%	31

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	62.81%	23
Servicios básicos e infraestructura para todos	63.23%	12
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	53.52%	26
Inclusión Financiera	34.00%	22
Ética Política y Empresarial	59.10%	12
Inclusión Laboral	51.88%	19
Desempeño Fiscal y Transferencias	17.64%	26
Certeza de la Propiedad	49.67%	16
Brecha de Género	73.71%	8

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	60.78%	28
Servicios básicos e infraestructura para todos	58.54%	20
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	69.88%	4
Inclusión Financiera	42.81%	8
Ética Política y Empresarial	41.53%	29
Inclusión Laboral	56.48%	15
Desempeño Fiscal y Transferencias	38.90%	5
Certeza de la Propiedad	39.33%	24
Brecha de Género	50.29%	29

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	60.45%	29
Servicios básicos e infraestructura para todos	43.69%	32
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	59.88%	19
Inclusión Financiera	22.38%	30
Ética Política y Empresarial	51.49%	20
Inclusión Laboral	29.45%	28
Desempeño Fiscal y Transferencias	25.78%	17
Certeza de la Propiedad	12.67%	31
Brecha de Género	49.57%	30

<b>Hidalgo</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$114,923.00	25
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.760	24
Nivel de Pobreza (2018)	43.8%	21
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	49.00%	26

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	68.08%	9
Servicios básicos e infraestructura para todos	62.08%	15
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	55.47%	25
Inclusión Financiera	28.25%	27
Ética Política y Empresarial	56.18%	14
Inclusión Laboral	38.77%	26
Desempeño Fiscal y Transferencias	24.31%	20
Certeza de la Propiedad	44.33%	20
Brecha de Género	64.86%	19

<b>Jalisco</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$180,793.00	13
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.789	11
Nivel de Pobreza (2018)	28.4%	10
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	57.00%	7

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	66.97%	13
Servicios básicos e infraestructura para todos	56.31%	24
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	60.46%	16
Inclusión Financiera	51.31%	3
Ética Política y Empresarial	61.37%	10
Inclusión Laboral	67.36%	5
Desempeño Fiscal y Transferencias	31.74%	9
Certeza de la Propiedad	62.33%	9
Brecha de Género	56.71%	25

<b>Estado de México</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$106,840.00	28
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.783	15
Nivel de Pobreza (2018)	42.7%	18
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	50.44%	22

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	63.26%	21
Servicios básicos e infraestructura para todos	57.31%	21
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	65.28%	8
Inclusión Financiera	33.56%	25
Ética Política y Empresarial	59.76%	25
Inclusión Laboral	53.31%	17
Desempeño Fiscal y Transferencias	41.99%	2
Certeza de la Propiedad	51.00%	14
Brecha de Género	39.14%	32

<b>Michoacán</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$113,115.00	27
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.745	27
Nivel de Pobreza (2018)	46.0%	22
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	46.67%	27

<b>Morelos</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$122,936.00	22
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.776	17
Nivel de Pobreza (2018)	50.8%	26
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	51.67%	20

<b>Nayarit</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$118,646.00	23
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.779	16
Nivel de Pobreza (2018)	34.8%	14
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	49.33%	25

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	59.57%	30
Servicios básicos e infraestructura para todos	51.31%	30
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	61.82%	13
Inclusión Financiera	34.19%	21
Ética Política y Empresarial	47.05%	26
Inclusión Laboral	43.78%	22
Desempeño Fiscal y Transferencias	29.35%	13
Certeza de la Propiedad	29.33%	28
Brecha de Género	64.29%	20

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	67.64%	11
Servicios básicos e infraestructura para todos	56.38%	23
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	61.41%	15
Inclusión Financiera	37.69%	16
Ética Política y Empresarial	51.22%	21
Inclusión Laboral	41.93%	24
Desempeño Fiscal y Transferencias	27.19%	15
Certeza de la Propiedad	46.33%	18
Brecha de Género	75.71%	5

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	67.82%	10
Servicios básicos e infraestructura para todos	59.85%	19
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	55.53%	24
Inclusión Financiera	37.69%	15
Ética Política y Empresarial	52.75%	19
Inclusión Laboral	53.34%	16
Desempeño Fiscal y Transferencias	23.38%	21
Certeza de la Propiedad	21.67%	30
Brecha de Género	71.14%	14

<b>Nuevo León</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$298,137.00	3
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.807	3
Nivel de Pobreza (2018)	14.5%	1
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	58.44%	6

<b>Oaxaca</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$75,206.00	31
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.708	31
Nivel de Pobreza (2018)	66.4%	30
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	44.44%	29

<b>Puebla</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$113,266.00	26
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.744	28
Nivel de Pobreza (2018)	58.9%	28
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	49.78%	23

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	65.73%	17
Servicios básicos e infraestructura para todos	73.15%	3
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	69.81%	6
Inclusión Financiera	48.38%	5
Ética Política y Empresarial	50.78%	22
Inclusión Laboral	73.86%	3
Desempeño Fiscal y Transferencias	36.12%	7
Certeza de la Propiedad	62.67%	8
Brecha de Género	45.29%	31

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	64.79%	19
Servicios básicos e infraestructura para todos	47.92%	31
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	60.25%	18
Inclusión Financiera	25.25%	29
Ética Política y Empresarial	63.91%	5
Inclusión Laboral	26.93%	31
Desempeño Fiscal y Transferencias	29.59%	11
Certeza de la Propiedad	25.67%	29
Brecha de Género	55.14%	27

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	68.75%	6
Servicios básicos e infraestructura para todos	54.92%	25
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	70.84%	3
Inclusión Financiera	33.56%	24
Ética Política y Empresarial	50.22%	23
Inclusión Laboral	32.32%	27
Desempeño Fiscal y Transferencias	25.76%	18
Certeza de la Propiedad	54.67%	11
Brecha de Género	55.86%	26

Querétaro	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$234,980.00	6
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.788	12
Nivel de Pobreza (2018)	27.6%	7
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	61.22%	2

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	65.99%	16
Servicios básicos e infraestructura para todos	56.77%	22
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	71.25%	2
Inclusión Financiera	51.44%	2
Ética Política y Empresarial	62.59%	8
Inclusión Laboral	60.75%	12
Desempeño Fiscal y Transferencias	36.36%	6
Certeza de la Propiedad	74.00%	4
Brecha de Género	71.57%	12

Quintana Roo	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$196,487.00	10
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.784	14
Nivel de Pobreza (2018)	27.6%	8
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	53.33%	17

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	70.28%	4
Servicios básicos e infraestructura para todos	63.69%	11
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	25.01%	32
Inclusión Financiera	48.56%	4
Ética Política y Empresarial	52.83%	18
Inclusión Laboral	63.92%	10
Desempeño Fiscal y Transferencias	38.95%	4
Certeza de la Propiedad	43.67%	21
Brecha de Género	72.43%	11

San Luis Potosí	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$160,746.00	16
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.760	25
Nivel de Pobreza (2018)	43.4%	20
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	52.56%	18

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	66.57%	14
Servicios básicos e infraestructura para todos	54.15%	27
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	60.35%	17
Inclusión Financiera	33.31%	26
Ética Política y Empresarial	60.71%	11
Inclusión Laboral	52.00%	18
Desempeño Fiscal y Transferencias	22.76%	23
Certeza de la Propiedad	52.67%	13
Brecha de Género	69.71%	15

Sinaloa	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$150,760.00	18
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.804	5
Nivel de Pobreza (2018)	30.9%	13
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	53.56%	16

Sonora	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$236,681.00	5
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.804	6
Nivel de Pobreza (2018)	28.2%	9
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	55.11%	11

Tabasco	Puntaje	Ranking
PIB per cápita (2017)	\$201,289.00	9
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.775	18
Nivel de Pobreza (2018)	53.6%	27
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	43.44%	30

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	63.66%	20
Servicios básicos e infraestructura para todos	64.77%	10
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	63.23%	11
Inclusión Financiera	36.63%	17
Ética Política y Empresarial	45.04%	27
Inclusión Laboral	64.82%	7
Desempeño Fiscal y Transferencias	24.86%	19
Certeza de la Propiedad	44.67%	19
Brecha de Género	73.00%	10

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	69.69%	5
Servicios básicos e infraestructura para todos	68.62%	6
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	62.36%	12
Inclusión Financiera	40.94%	10
Ética Política y Empresarial	43.73%	28
Inclusión Laboral	64.66%	8
Desempeño Fiscal y Transferencias	26.34%	16
Certeza de la Propiedad	42.67%	22
Brecha de Género	76.43%	4

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	62.32%	25
Servicios básicos e infraestructura para todos	62.23%	14
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	46.76%	29
Inclusión Financiera	33.63%	23
Ética Política y Empresarial	37.12%	30
Inclusión Laboral	27.33%	30
Desempeño Fiscal y Transferencias	15.41%	30
Certeza de la Propiedad	36.33%	26
Brecha de Género	71.29%	13

<b>Tamaulipas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$167,803.00	15
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.792	9
Nivel de Pobreza (2018)	35.1%	15
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	55.00%	12

<b>Tlaxcala</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$87,884.00	29
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.770	22
Nivel de Pobreza (2018)	48.4%	25
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	55.11%	10

<b>Veracruz</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$115,166.00	24
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.744	29
Nivel de Pobreza (2018)	61.8%	29
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	45.22%	28

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	61.61%	26
Servicios básicos e infraestructura para todos	71.00%	4
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	59.14%	20
Inclusión Financiera	35.19%	19
Ética Política y Empresarial	68.75%	2
Inclusión Laboral	65.17%	6
Desempeño Fiscal y Transferencias	17.42%	28
Certeza de la Propiedad	50.00%	15
Brecha de Género	67.14%	17

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	71.05%	1
Servicios básicos e infraestructura para todos	60.92%	17
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	69.87%	5
Inclusión Financiera	22.06%	31
Ética Política y Empresarial	84.46%	1
Inclusión Laboral	29.22%	29
Desempeño Fiscal y Transferencias	27.96%	14
Certeza de la Propiedad	56.67%	10
Brecha de Género	73.86%	7

#### Resultados por pilar

Educación Incluyente	56.96%	31
Servicios básicos e infraestructura para todos	54.62%	26
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	55.96%	23
Inclusión Financiera	34.88%	20
Ética Política y Empresarial	49.92%	24
Inclusión Laboral	43.55%	23
Desempeño Fiscal y Transferencias	16.27%	29
Certeza de la Propiedad	34.00%	27
Brecha de Género	60.14%	23

<b>Yucatán</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$138,254.00	20
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.774	19
Nivel de Pobreza (2018)	40.8%	17
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	60.22%	4

<b>Zacatecas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Ranking</b>
PIB per cápita (2017)	\$123,199	21
Índice de Desarrollo Humano (2017)	0.764	23
Nivel de Pobreza (2018)	46.8%	24
Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo	49.56%	24

#### **Resultados por pilar**

Educación Incluyente	70.74%	3
Servicios básicos e infraestructura para todos	69.23%	5
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	79.86%	1
Inclusión Financiera	38.44%	13
Ética Política y Empresarial	67.66%	3
Inclusión Laboral	45.94%	20
Desempeño Fiscal y Transferencias	18.55%	25
Certeza de la Propiedad	76.33%	3
Brecha de Género	75.43%	6

#### **Resultados por pilar**

Educación Incluyente	67.43%	12
Servicios básicos e infraestructura para todos	64.92%	9
Ambiente Empresarial y Emprendimiento	61.56%	14
Inclusión Financiera	25.94%	28
Ética Política y Empresarial	62.98%	7
Inclusión Laboral	44.90%	21
Desempeño Fiscal y Transferencias	13.57%	32
Certeza de la Propiedad	37.33%	25
Brecha de Género	67.14%	16

## DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS POR PILAR

Entidad Federativa	Educación Incluyente		Servicios Básicos e Infraestructura		Ambiente empresarial y emprendimiento		Inclusión Financiera		Ética Política y Empresarial		Inclusión Laboral		Desempeño Fiscal y Transferencias		Certeza de la propiedad		Brecha de género		Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo 2019	
	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Puntaje	Ranking	Promedio	Ranking
Colima	0.65	18	0.77	1	0.63	10	0.44	7	0.66	4	0.60	14	0.40	3	0.74	5	0.67	18	0.62	1
Querétaro	0.66	16	0.57	22	0.71	2	0.51	2	0.63	8	0.61	12	0.36	6	0.74	4	0.72	12	0.61	2
Aguascalientes	0.68	8	0.61	18	0.63	9	0.39	12	0.59	13	0.61	13	0.30	10	0.85	2	0.82	1	0.61	3
Yucatán	0.71	3	0.69	5	0.80	1	0.38	13	0.68	3	0.46	20	0.19	25	0.76	3	0.75	6	0.60	4
Ciudad de México	0.63	24	0.54	28	0.66	7	0.73	1	0.33	32	0.64	9	0.57	1	0.65	7	0.59	24	0.59	5
Nuevo León	0.66	17	0.73	3	0.70	6	0.48	5	0.51	22	0.74	3	0.36	7	0.63	8	0.45	31	0.58	6
Jalisco	0.67	13	0.56	24	0.60	16	0.51	3	0.61	10	0.67	5	0.32	9	0.62	9	0.57	25	0.57	7
Baja California Sur	0.71	2	0.66	8	0.57	22	0.45	6	0.53	17	0.68	4	0.32	8	0.40	23	0.79	2	0.57	8
Campeche	0.63	22	0.62	13	0.59	21	0.36	18	0.62	9	0.39	25	0.15	31	0.87	1	0.78	3	0.56	9
Tlaxcala	0.71	1	0.61	17	0.70	5	0.22	31	0.84	1	0.29	29	0.28	14	0.57	10	0.74	7	0.55	10
Sonora	0.70	5	0.69	6	0.62	12	0.41	10	0.44	28	0.65	8	0.26	16	0.43	22	0.76	4	0.55	11
Tamaulipas	0.62	26	0.71	4	0.59	20	0.35	19	0.69	2	0.65	6	0.17	28	0.50	15	0.67	17	0.55	12
Baja California	0.69	7	0.61	16	0.41	31	0.38	14	0.36	31	0.76	2	0.30	12	0.68	6	0.74	9	0.55	13
Coahuila	0.67	15	0.74	2	0.53	27	0.40	11	0.54	16	0.64	11	0.23	22	0.50	17	0.63	21	0.54	14
Chihuahua	0.61	27	0.67	7	0.42	30	0.41	9	0.63	6	0.77	1	0.18	27	0.55	12	0.62	22	0.54	15
Sinaloa	0.64	20	0.65	10	0.63	11	0.37	17	0.45	27	0.65	7	0.25	19	0.45	19	0.73	10	0.54	16
Quintana Roo	0.70	4	0.64	11	0.25	32	0.49	4	0.53	18	0.64	10	0.39	4	0.44	21	0.72	11	0.53	17
San Luis Potosí	0.67	14	0.54	27	0.60	17	0.33	26	0.61	11	0.52	18	0.23	23	0.53	13	0.70	15	0.53	18
Durango	0.63	23	0.63	12	0.54	26	0.34	22	0.59	12	0.52	19	0.18	26	0.50	16	0.74	8	0.52	19
Morelos	0.68	11	0.56	23	0.61	15	0.38	16	0.51	21	0.42	24	0.27	15	0.46	18	0.76	5	0.52	20
Guanajuato	0.61	28	0.59	20	0.70	4	0.43	8	0.42	29	0.56	15	0.39	5	0.39	24	0.50	29	0.51	21
Estado de México	0.63	21	0.57	21	0.65	8	0.34	25	0.50	25	0.53	17	0.42	2	0.51	14	0.39	32	0.50	22
Puebla	0.69	6	0.55	25	0.71	3	0.34	24	0.50	23	0.32	27	0.26	18	0.55	11	0.56	26	0.50	23
Zacatecas	0.67	12	0.65	9	0.62	14	0.26	28	0.63	7	0.45	21	0.14	32	0.37	25	0.67	16	0.50	24
Nayarit	0.68	10	0.60	19	0.56	24	0.38	15	0.53	19	0.53	16	0.23	21	0.22	30	0.71	14	0.49	25
Hidalgo	0.68	9	0.62	15	0.55	25	0.28	27	0.56	14	0.39	26	0.24	20	0.44	20	0.65	19	0.49	26
Michoacán	0.60	30	0.51	30	0.62	13	0.34	21	0.47	26	0.44	22	0.29	13	0.29	28	0.64	20	0.47	27
Veracruz	0.57	31	0.55	26	0.56	23	0.35	20	0.50	24	0.44	23	0.16	29	0.34	27	0.60	23	0.45	28
Oaxaca	0.65	19	0.48	31	0.60	18	0.25	29	0.64	5	0.27	31	0.30	11	0.26	29	0.55	27	0.44	29
Tabasco	0.62	25	0.62	14	0.47	29	0.34	23	0.37	30	0.27	30	0.15	30	0.36	26	0.71	13	0.43	30
Guerrero	0.60	29	0.44	32	0.60	19	0.22	30	0.51	20	0.29	28	0.26	17	0.13	31	0.50	30	0.39	31
Chiapas	0.44	32	0.54	29	0.49	28	0.20	32	0.55	15	0.22	32	0.19	24	0.07	32	0.52	28	0.36	32

## DISTRIBUCIÓN DE RESULTADOS POR INDICADOR DE MEDICIÓN

En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos por indicador de medición, mismos que se derivan de la normalización de los componentes individuales a una unidad a través del uso de una transformación lineal que conserva el orden y la distancia relativa entre las puntuaciones de las entidades federativas (Anexo 1).

Entidad Federativa	Años promedio de escolaridad	Tasa de Matriculación Preescolar	Tasa de Matriculación Primaria	Tasa de Matriculación Secundaria	Tasa de Matriculación Media Superior	Brecha de Género Media superior	Brecha de Género Preescolar	Brecha de Género Primaria	Brecha de Género Secundaria	Brecha de Género Superior
Aguascalientes	0.81	0.69	0.94	0.80	0.62	0.46	0.71	0.93	0.86	0.55
Baja California	0.82	0.61	1.00	0.86	0.69	0.53	0.69	0.77	0.71	0.56
Baja California Sur	0.83	0.69	0.99	0.85	0.73	0.42	0.75	1.00	0.84	0.52
Campeche	0.76	0.72	0.91	0.77	0.60	0.41	0.65	0.96	0.77	0.44
Chiapas	0.61	0.78	1.00	0.76	0.59	0.00	0.21	0.59	0.00	0.18
Chihuahua	0.79	0.64	0.98	0.80	0.61	0.61	0.65	0.76	0.89	0.51
Ciudad de México	0.93	0.86	1.00	1.00	0.92	0.40	0.33	0.58	0.20	0.33
Coahuila	0.83	0.70	0.94	0.81	0.65	0.40	0.40	0.85	0.76	0.54
Colima	0.79	0.60	0.91	0.79	0.59	0.46	0.71	0.99	0.88	0.00
Durango	0.76	0.66	0.97	0.79	0.65	0.50	0.49	0.91	0.84	0.46
Estado de México	0.79	0.67	1.00	0.89	0.62	1.00	0.11	0.00	0.33	0.97
Guanajuato	0.70	0.72	0.98	0.82	0.61	0.73	0.14	0.57	0.55	0.52
Guerrero	0.65	0.84	0.97	0.79	0.57	0.50	0.32	0.74	0.75	0.68
Hidalgo	0.73	0.73	1.00	0.90	0.73	0.50	0.27	0.82	0.77	0.63
Jalisco	0.77	0.71	0.98	0.81	0.55	0.90	0.05	0.28	0.62	0.68
Michoacán	0.66	0.76	0.95	0.76	0.52	0.68	0.44	0.71	1.00	0.58
Morelos	0.78	0.67	0.97	0.85	0.65	0.50	0.63	0.91	0.85	0.65
Nayarit	0.77	0.65	0.92	0.80	0.64	0.49	0.69	0.93	0.85	0.53
Nuevo León	0.86	0.74	0.98	0.84	0.56	0.22	1.00	0.66	0.47	0.19
Oaxaca	0.63	0.69	1.00	0.83	0.55	0.47	0.70	0.73	0.59	0.65
Puebla	0.71	0.82	1.00	0.84	0.69	0.76	0.10	0.64	0.68	1.00
Querétaro	0.80	0.75	1.00	0.85	0.64	0.60	0.38	0.89	0.95	0.59
Quintana Roo	0.80	0.66	1.00	0.85	0.64	0.45	0.72	0.92	0.81	0.46
San Luis Potosí	0.73	0.84	0.99	0.85	0.62	0.52	0.37	0.83	0.81	0.59
Sinaloa	0.80	0.68	0.94	0.81	0.70	0.48	0.00	0.78	0.73	0.56
Sonora	0.83	0.62	0.93	0.82	0.65	0.54	0.63	0.82	0.67	0.45
Tabasco	0.78	0.87	0.99	0.91	0.71	0.32	0.27	0.77	0.57	0.39
Tamaulipas	0.79	0.62	0.94	0.79	0.63	0.51	0.35	0.76	0.83	0.42
Tlaxcala	0.78	0.76	0.97	0.88	0.66	0.43	0.57	0.97	0.79	0.60
Veracruz	0.68	0.61	0.90	0.78	0.60	0.46	0.04	0.38	0.21	0.10
Yucatán	0.73	0.81	0.95	0.81	0.65	0.42	0.41	0.86	0.77	0.51
Zacatecas	0.72	0.78	0.98	0.84	0.61	0.53	0.73	0.94	0.84	0.61

Entidad Federativa	Acceso a agua potable	Acceso a energía eléctrica	Servicios de equipo de cómputo	Acceso a internet	Alumnos/Maestro primaria	Alumnos/Maestros secundaria	Comprensión lectora jóvenes	Comprensión lectora niños	Gasto de los hogares en educación	Tasa de Terminación Media superior
Aguascalientes	1.00	0.98	0.89	0.77	0.00	1.00	1.00	1.00	0.32	0.52
Baja California	0.99	0.98	0.97	0.87	0.36	1.00	1.00	0.81	0.53	0.59
Baja California Sur	0.98	0.88	0.84	0.69	0.50	1.00	1.00	0.61	0.56	0.57
Campeche	0.98	0.90	0.82	0.51	0.64	0.83	0.99	0.73	0.63	0.38
Chiapas	0.86	0.71	0.43	0.14	0.50	0.00	0.96	0.00	1.00	0.66
Chihuahua	0.95	0.81	0.84	0.57	0.50	0.33	0.99	0.51	0.72	0.38
Ciudad de México	1.00	1.00	1.00	0.95	0.43	1.00	1.00	0.56	0.00	0.00
Coahuila	0.98	0.97	0.90	0.61	0.29	1.00	1.00	0.71	0.41	0.55
Colima	0.99	0.96	0.87	0.67	0.64	1.00	0.99	0.70	0.66	0.71
Durango	0.94	0.93	0.81	0.58	0.79	1.00	0.99	0.79	0.69	0.11
Estado de México	0.99	0.93	0.90	0.65	0.29	0.50	0.99	0.74	0.55	0.24
Guanajuato	0.90	0.86	0.82	0.45	0.79	0.67	0.98	0.28	0.93	0.55
Guerrero	0.96	0.90	0.74	0.54	0.79	0.50	0.99	0.78	0.83	0.41
Hidalgo	0.98	0.92	0.89	0.63	0.29	0.67	0.99	0.70	0.25	0.55
Jalisco	0.99	0.93	0.95	0.85	0.36	0.00	1.00	0.70	0.45	0.60
Michoacán	0.92	0.80	0.67	0.48	0.93	0.67	0.99	0.56	0.62	0.37
Morelos	0.99	0.98	0.95	0.80	0.50	1.00	0.99	0.76	0.63	0.11
Nayarit	0.95	0.85	0.83	0.47	0.57	1.00	0.99	0.72	0.75	0.60
Nuevo León	0.98	0.95	0.92	0.76	0.50	0.67	1.00	0.50	0.20	0.61
Oaxaca	0.92	0.85	0.72	0.27	1.00	0.83	0.99	0.37	0.93	0.74
Puebla	0.97	0.92	0.89	0.68	0.36	0.33	0.99	0.70	0.59	0.87
Querétaro	0.97	0.90	0.77	0.65	0.14	0.00	1.00	0.67	0.33	0.82
Quintana Roo	0.97	0.91	0.88	0.61	0.21	0.83	0.99	0.56	0.45	0.78
San Luis Potosí	0.97	0.87	0.79	0.47	0.71	1.00	0.99	0.80	0.47	0.72
Sinaloa	0.96	0.89	0.79	0.48	0.43	1.00	0.99	0.85	0.64	0.79
Sonora	0.97	0.96	0.91	0.77	0.50	0.67	1.00	0.51	0.55	0.53
Tabasco	0.98	0.96	0.87	0.34	0.29	0.33	0.99	0.56	0.78	0.94
Tamaulipas	0.99	0.94	0.88	0.64	0.43	0.83	1.00	0.64	0.60	0.72
Tlaxcala	0.99	0.96	0.85	0.68	0.50	1.00	1.00	0.76	0.54	0.66
Veracruz	0.96	0.91	0.85	0.39	0.93	0.67	0.98	0.60	0.81	1.00
Yucatán	0.98	0.95	0.86	0.66	0.57	1.00	0.99	0.70	0.57	0.58
Zacatecas	0.98	0.91	0.86	0.58	0.64	0.83	1.00	0.80	0.82	0.55

Entidad Federativa	Tasa de Terminación Primaria	Tasa de Terminación Secundaria	Logro Educativo en Lectura	Logro Educativo en Matemáticas	Porcentaje de la población con vivienda propia	Calidad de las viviendas particulares	Eficiencia del transporte público municipal	Acceso a electricidad	Usuarios con acceso a internet	Inversión en infraestructura social
Aguascalientes	0.68	0.42	0.17	0.29	0.61	0.98	0.20	0.95	0.59	0.46
Baja California	0.38	0.71	0.06	0.00	0.34	0.94	0.26	0.89	0.85	0.81
Baja California Sur	0.79	1.00	0.00	0.00	0.54	0.75	0.66	0.71	0.88	0.40
Campeche	0.21	0.45	0.00	0.03	0.83	0.80	1.00	0.64	0.47	0.16
Chiapas	0.14	0.53	0.00	0.00	0.94	0.24	0.71	0.52	0.00	0.73
Chihuahua	0.42	0.43	0.00	0.00	0.65	0.92	0.83	0.30	0.50	0.36
Ciudad de México	0.41	0.79	0.17	0.16	0.00	0.98	0.08	1.00	0.84	0.76
Coahuila	0.58	0.74	0.28	0.05	0.77	0.86	0.76	0.94	0.56	0.61
Colima	0.43	0.27	0.00	0.00	0.32	1.00	0.36	0.91	0.64	0.96
Durango	0.19	0.23	0.00	0.00	0.79	0.76	0.78	0.56	0.46	0.28
Estado de México	0.35	0.62	0.50	0.00	0.66	0.89	0.53	0.86	0.42	0.40
Guanajuato	0.05	0.42	0.00	0.00	0.76	0.00	0.71	0.48	0.18	0.80
Guerrero	0.83	0.99	0.00	0.00	0.92	0.79	0.64	0.72	0.24	1.00
Hidalgo	0.31	0.55	1.00	1.00	0.19	0.92	0.60	0.94	0.64	0.69
Jalisco	0.52	0.89	0.39	0.18	0.41	0.90	0.24	0.90	0.61	0.36
Michoacán	0.21	0.00	0.00	0.00	0.57	0.62	0.58	0.82	0.34	0.98
Morelos	0.24	0.71	0.00	0.11	0.49	0.76	0.00	0.90	0.54	0.52
Nayarit	0.59	0.68	0.00	0.00	0.61	0.79	0.47	0.59	0.31	0.94
Nuevo León	0.97	0.94	0.00	0.26	0.85	0.97	0.86	0.98	0.85	0.98
Oaxaca	0.35	0.73	0.00	0.00	0.94	0.06	0.60	0.00	0.09	0.93
Puebla	0.52	0.77	0.44	0.21	0.59	0.62	0.36	0.77	0.26	0.72
Querétaro	0.98	0.49	0.39	0.29	0.74	0.92	0.44	0.86	0.54	0.00
Quintana Roo	1.00	0.71	0.44	0.21	0.33	0.87	0.78	0.78	0.87	0.80
San Luis Potosí	0.44	0.60	0.00	0.00	0.81	0.62	0.69	0.49	0.22	0.80
Sinaloa	0.38	0.60	0.00	0.00	0.90	0.82	0.76	0.89	0.67	0.14
Sonora	0.22	0.66	0.83	0.68	0.84	0.84	0.60	0.62	1.00	0.81
Tabasco	0.30	0.83	0.00	0.21	0.91	0.75	0.40	0.90	0.35	0.81
Tamaulipas	0.00	0.49	0.00	0.00	0.61	0.91	0.96	0.78	0.56	0.45
Tlaxcala	0.81	0.84	0.06	0.00	0.91	0.88	0.17	0.89	0.17	0.44
Veracruz	0.26	0.55	0.00	0.00	0.80	0.54	0.54	0.64	0.19	0.81
Yucatán	0.73	0.62	0.56	0.29	1.00	0.91	0.65	0.75	0.45	0.97
Zacatecas	0.22	0.41	0.00	0.00	0.68	0.93	0.90	0.87	0.29	0.74

Entidad Federativa	Gasto en transporte	Gasto público en salud per cápita	Accesibilidad a los servicios de salud pública	Acceso a agua potable	Acceso a servicios de saneamiento	Percepción del mejoramiento de la seguridad pública	Gasto en salud	Tasa de unidades económicas	Esperanza de vida	Apertura de un negocio
Aguascalientes	0.36	0.28	0.83	1.00	0.97	0.64	0.00	0.67	0.61	0.83
Baja California	0.15	0.18	0.49	0.87	0.96	0.35	0.87	0.23	0.68	0.61
Baja California Sur	0.20	0.39	0.77	0.58	0.93	0.94	0.78	0.73	0.82	0.68
Campeche	0.57	0.32	0.89	0.61	0.66	0.94	0.22	0.67	0.55	0.76
Chiapas	1.00	0.00	0.54	0.17	0.77	0.42	0.96	0.30	0.55	0.46
Chihuahua	0.53	0.17	0.81	0.90	0.91	0.81	0.96	0.13	0.53	0.45
Ciudad de México	0.26	0.22	0.29	0.93	0.96	0.12	0.59	0.91	0.74	0.79
Coahuila	0.39	0.34	0.73	0.98	0.98	0.96	0.70	0.31	0.47	0.72
Colima	0.45	1.00	0.87	0.99	1.00	0.63	0.85	0.83	0.58	0.89
Durango	0.67	0.23	0.61	0.86	0.72	0.69	0.81	0.26	0.61	0.72
Estado de México	0.76	0.10	0.71	0.78	0.71	0.00	0.79	0.67	0.63	0.89
Guanajuato	0.92	0.10	0.68	0.00	0.00	0.31	0.74	0.64	0.11	0.78
Guerrero	0.79	0.09	0.54	0.64	0.71	0.49	0.50	0.55	0.66	0.49
Hidalgo	0.37	0.14	0.43	0.94	0.95	0.51	0.00	0.73	0.71	0.83
Jalisco	0.48	0.10	0.30	0.79	0.86	0.52	0.98	0.33	0.66	0.88
Michoacán	0.63	0.04	0.00	0.77	0.80	0.26	0.26	0.82	0.26	0.88
Morelos	0.61	0.13	0.65	0.66	0.91	0.36	0.80	0.91	0.21	0.90
Nayarit	0.61	0.18	0.63	0.78	0.70	0.51	0.66	0.75	0.39	0.75
Nuevo León	0.00	0.17	0.89	0.96	1.00	0.79	0.21	0.16	0.50	1.00
Oaxaca	0.98	0.07	0.45	0.16	0.78	0.29	0.88	0.87	0.34	0.63
Puebla	0.82	0.05	0.37	0.59	0.87	0.32	0.80	0.80	0.68	0.92
Querétaro	0.34	0.13	0.75	0.84	0.75	0.61	0.46	0.59	0.92	0.92
Quintana Roo	0.41	0.14	0.44	0.88	0.87	0.39	0.72	0.50	0.32	0.00
San Luis Potosí	0.66	0.07	1.00	0.34	0.80	0.22	0.32	0.43	0.42	0.88
Sinaloa	0.45	0.11	0.73	0.84	0.77	0.70	0.64	0.37	0.42	0.92
Sonora	0.36	0.30	0.75	0.87	0.89	0.46	0.58	0.40	0.74	0.83
Tabasco	0.76	0.24	0.69	0.37	0.81	0.40	0.70	0.00	0.00	0.71
Tamaulipas	0.57	0.25	0.70	0.88	0.97	0.59	1.00	0.34	0.29	0.86
Tlaxcala	0.72	0.13	0.60	0.97	0.86	0.23	0.95	1.00	0.39	0.90
Veracruz	0.87	0.14	0.32	0.15	0.86	0.66	0.58	0.35	0.18	0.85
Yucatán	0.47	0.32	0.79	0.93	0.21	1.00	0.55	0.97	1.00	0.92
Zacatecas	0.75	0.16	0.83	0.84	0.65	0.26	0.54	0.51	0.74	0.77

Entidad Federativa	Costo de comenzar un negocio	Tasa de propiedad	Número de solicitudes de patentes	Procedimientos	Tiempo requerido para apertura de un negocio	Cuentas bancarias	Cuentas de ahorro	Acceso bancario digital	Crédito al consumo	Acceso a crédito para vivienda
Aguascalientes	0.93	0.61	0.04	0.50	0.89	0.20	0.22	0.49	0.02	0.08
Baja California	0.00	0.34	0.06	0.50	0.89	0.28	0.00	0.66	0.11	0.24
Baja California Sur	0.52	0.54	0.00	0.50	0.81	0.25	0.00	0.86	0.01	0.04
Campeche	0.91	0.83	0.02	0.00	0.95	0.16	0.12	0.80	0.00	0.03
Chiapas	0.70	0.94	0.02	0.50	0.48	0.00	0.10	0.74	0.04	0.05
Chihuahua	0.40	0.65	0.15	0.50	0.56	0.24	0.11	0.49	0.11	0.31
Ciudad de México	0.36	0.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.11	0.45	1.00	1.00
Coahuila	0.31	0.77	0.17	0.50	0.94	0.24	0.06	0.47	0.08	0.21
Colima	1.00	0.32	0.01	0.50	0.94	0.18	0.50	0.80	0.01	0.02
Durango	0.48	0.79	0.03	0.50	0.89	0.11	0.23	0.89	0.02	0.06
Estado de México	0.95	0.66	0.33	0.50	0.96	0.16	0.84	0.00	0.16	0.20
Guanajuato	0.64	0.76	0.45	0.50	0.91	0.07	0.08	0.61	0.04	0.03
Guerrero	0.83	0.92	0.00	0.50	0.48	0.10	0.12	0.51	0.05	0.05
Hidalgo	0.94	0.19	0.05	0.50	0.89	0.22	0.41	0.51	0.36	0.43
Jalisco	0.76	0.41	0.69	0.50	1.00	0.07	0.07	0.22	0.59	0.50
Michoacán	0.95	0.57	0.03	0.50	0.94	0.08	0.47	0.44	0.12	0.08
Morelos	0.83	0.49	0.08	0.50	1.00	0.15	0.26	0.59	0.05	0.06
Nayarit	0.52	0.61	0.00	0.50	0.91	0.10	0.42	0.81	0.02	0.02
Nuevo León	0.70	0.84	0.38	1.00	1.00	0.43	0.16	0.01	0.26	0.51
Oaxaca	0.90	0.94	0.02	0.50	0.63	0.03	0.41	0.25	0.05	0.02
Puebla	0.95	0.59	0.22	0.50	1.00	0.08	0.12	0.74	0.15	0.17
Querétaro	0.92	0.74	0.11	0.50	1.00	0.23	1.00	0.43	0.07	0.21
Quintana Roo	0.83	0.33	0.03	0.00	0.00	0.32	0.08	0.73	0.04	0.12
San Luis Potosí	0.75	0.81	0.04	0.50	1.00	0.10	0.29	0.23	0.05	0.12
Sinaloa	0.36	0.90	0.09	1.00	1.00	0.26	0.05	0.60	0.12	0.14
Sonora	0.67	0.84	0.05	0.50	0.96	0.25	0.00	0.94	0.10	0.14
Tabasco	0.85	0.91	0.01	0.50	0.76	0.13	0.03	1.00	0.04	0.08
Tamaulipas	0.65	0.61	0.13	1.00	0.86	0.24	0.06	0.44	0.11	0.17
Tlaxcala	0.87	0.91	0.01	0.50	1.00	0.07	0.06	0.59	0.01	0.00
Veracruz	0.76	0.80	0.08	0.50	0.96	0.11	0.16	0.73	0.25	0.21
Yucatán	0.93	1.00	0.07	0.50	1.00	0.12	0.17	0.59	0.05	0.12
Zacatecas	0.86	0.68	0.03	0.50	0.84	0.07	0.23	0.37	0.01	0.01

Entidad Federativa	Créditos de ahorro	Cobertura bancaria	Cobertura de corresponsales	Cobertura de cajeros automáticos	Cobertura de terminales Punto de Venta	Cobertura de Terminales Punto de Venta de agregadores	Cobertura de cuentas de Ahorro para el Retiro	Tasa de tenencia de seguros	Quejas sobre servicios financieros	Transacciones en cajeros
Aguascalientes	0.06	0.53	0.06	0.79	0.87	0.77	0.29	0.12	0.93	0.55
Baja California	0.00	0.42	0.46	0.86	0.85	0.57	0.37	0.03	0.32	0.60
Baja California Sur	0.00	0.81	0.04	0.92	0.96	0.82	0.24	0.20	0.95	0.61
Campeche	0.01	0.67	0.00	0.70	0.69	0.64	0.19	0.29	0.98	0.40
Chiapas	0.07	0.00	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.83	0.00
Chihuahua	0.10	0.53	0.26	0.83	0.81	0.67	0.39	0.02	0.84	0.55
Ciudad de México	0.14	0.98	0.82	0.99	0.96	1.00	0.35	0.06	0.80	1.00
Coahuila	0.06	0.60	0.36	0.87	0.78	0.56	0.38	0.02	0.63	0.72
Colima	0.11	1.00	0.04	0.79	0.78	0.76	0.29	0.12	1.00	0.51
Durango	0.14	0.39	0.10	0.60	0.53	0.56	0.23	0.22	0.92	0.33
Estado de México	1.00	0.86	0.35	0.66	0.68	0.55	0.20	0.26	0.50	0.33
Guanajuato	0.07	0.34	0.14	0.34	0.23	0.06	0.02	0.85	0.56	0.12
Guerrero	0.07	0.35	0.11	0.49	0.39	0.47	0.08	0.59	0.83	0.27
Hidalgo	0.82	0.93	0.70	0.76	0.79	0.81	0.27	0.15	0.43	0.45
Jalisco	0.25	0.16	1.00	0.48	0.51	0.72	0.20	0.28	0.00	0.22
Michoacán	0.40	0.66	0.21	0.48	0.50	0.55	0.08	0.60	0.45	0.17
Morelos	0.12	0.76	0.09	0.68	0.70	0.74	0.17	0.34	0.88	0.31
Nayarit	0.12	0.83	0.05	0.71	0.65	0.48	0.19	0.29	0.98	0.28
Nuevo León	0.25	0.94	0.86	0.95	0.89	0.86	0.41	0.00	0.01	0.82
Oaxaca	0.31	0.37	0.17	0.35	0.16	0.14	0.01	0.94	0.70	0.12
Puebla	0.14	0.40	0.46	0.45	0.60	0.60	0.11	0.49	0.55	0.23
Querétaro	0.32	0.96	0.15	0.85	0.87	0.78	0.27	0.16	0.89	0.70
Quintana Roo	0.02	0.83	0.16	1.00	1.00	0.90	0.28	0.14	0.73	0.94
San Luis Potosí	0.24	0.50	0.12	0.61	0.62	0.58	0.14	0.42	0.87	0.32
Sinaloa	0.05	0.57	0.33	0.72	0.84	0.70	0.34	0.06	0.47	0.41
Sonora	0.01	0.55	0.39	0.79	0.87	0.73	0.35	0.05	0.58	0.49
Tabasco	0.01	0.39	0.21	0.55	0.52	0.60	0.15	0.38	0.84	0.34
Tamaulipas	0.05	0.58	0.49	0.82	0.69	0.53	0.33	0.07	0.21	0.65
Tlaxcala	0.01	0.13	0.01	0.39	0.20	0.29	0.15	0.39	0.98	0.24
Veracruz	0.26	0.41	0.77	0.53	0.54	0.27	0.15	0.39	0.43	0.31
Yucatán	0.09	0.83	0.12	0.71	0.80	0.74	0.20	0.27	0.81	0.37
Zacatecas	0.09	0.42	0.03	0.46	0.37	0.23	0.08	0.58	0.99	0.17

Entidad Federativa	Transacciones en Terminales Punto de Venta	Tasa de incidencia de corrupción	Tasa de denuncias por actos de corrupción	Tasa de unidades económicas que han participado en un acto de corrupción	Confianza pública en los políticos	Percepción de la corrupción como acto cotidiano	Participación femenina en la fuerza laboral	Tasa de desempleo	Tasa de empleo vulnerable	Empleo juvenil informal
Aguascalientes	0.20	0.74	0.47	0.49	0.46	0.79	0.24	0.62	1.00	0.88
Baja California	0.26	0.76	0.00	0.41	0.22	0.39	0.34	0.81	0.95	0.90
Baja California Sur	0.43	0.86	0.16	0.57	0.46	0.61	0.34	0.46	0.99	0.92
Campeche	0.12	0.80	0.35	0.44	0.67	0.86	0.47	0.66	0.51	0.63
Chiapas	0.00	0.69	0.63	0.69	0.36	0.38	0.30	0.66	0.08	0.39
Chihuahua	0.29	0.83	0.23	0.62	0.91	0.57	0.49	0.73	0.99	1.00
Ciudad de México	1.00	0.43	0.38	0.86	0.00	0.00	0.99	0.41	0.82	0.60
Coahuila	0.29	0.56	0.41	0.42	0.88	0.42	0.00	0.49	0.97	0.89
Colima	0.14	0.80	0.31	0.67	0.94	0.60	0.69	0.63	0.90	0.88
Durango	0.11	1.00	0.43	0.15	0.78	0.59	0.38	0.55	0.79	0.67
Estado de México	0.10	0.31	0.51	0.91	0.23	0.12	0.18	0.60	0.84	0.65
Guanajuato	0.02	0.83	0.14	0.49	0.52	0.60	0.60	1.00	0.03	0.15
Guerrero	0.04	0.99	0.18	0.84	0.46	0.34	0.37	0.80	0.51	0.29
Hidalgo	0.17	0.80	0.59	0.28	0.55	0.86	0.51	0.75	0.87	0.76
Jalisco	0.10	0.76	0.33	0.38	0.59	0.43	0.15	0.51	0.74	0.51
Michoacán	0.18	0.74	0.56	0.60	0.22	0.22	0.66	0.75	0.62	0.36
Morelos	0.13	0.71	0.27	0.95	0.34	0.29	0.44	0.84	0.66	0.42
Nayarit	0.08	0.65	0.32	0.86	0.45	0.35	1.00	0.59	0.61	0.58
Nuevo León	0.38	0.82	0.34	0.06	0.77	0.55	0.02	0.68	0.96	0.88
Oaxaca	0.01	0.80	1.00	0.77	0.19	0.44	0.63	1.00	0.00	0.00
Puebla	0.08	0.75	0.40	0.88	0.14	0.34	0.29	0.79	0.46	0.36
Querétaro	0.34	0.98	0.44	0.00	0.71	1.00	0.22	0.48	0.85	0.93
Quintana Roo	0.48	0.84	0.21	1.00	0.31	0.29	0.13	0.76	0.88	0.84
San Luis Potosí	0.12	0.81	0.75	0.44	0.57	0.46	0.30	0.77	0.65	0.66
Sinaloa	0.20	0.69	0.00	0.42	0.86	0.28	0.65	0.74	0.89	0.70
Sonora	0.31	0.43	0.17	0.76	0.44	0.39	0.45	0.55	0.91	0.87
Tabasco	0.11	0.00	0.26	0.79	0.34	0.46	0.21	0.00	0.66	0.41
Tamaulipas	0.19	0.71	0.96	0.27	0.91	0.59	0.29	0.65	0.83	0.84
Tlaxcala	0.01	0.91	0.70	0.99	0.64	0.98	0.29	0.55	0.64	0.24
Veracruz	0.06	0.78	0.50	0.65	0.32	0.25	0.29	0.80	0.56	0.46
Yucatán	0.16	0.97	0.05	0.49	1.00	0.88	0.25	0.92	0.64	0.53
Zacatecas	0.04	0.87	0.75	0.60	0.43	0.50	0.13	0.72	0.66	0.66

Entidad Federativa	Alcance de la economía informal	Disponibilidad de cuidado infantil formal	Dispersión salarial	Cuota fiscal total	Impuesto a la propiedad como porcentaje del PIB	Impuesto sobre el capital como porcentaje del PIB	Ingresos fiscales como porcentaje del PIB	Transferencias como porcentaje del ingreso total	Remesas	Porcentaje de propiedades que cuentan con escrituras
Aguascalientes	0.88	0.12	0.50	0.98	0.06	0.01	0.09	0.56	0.12	0.93
Baja California	1.00	0.34	1.00	0.58	0.00	0.00	0.06	0.90	0.24	0.70
Baja California Sur	0.92	0.10	1.00	0.94	0.16	0.03	0.07	0.74	0.00	0.57
Campeche	0.29	0.03	0.17	0.58	0.00	0.00	0.01	0.31	0.00	0.89
Chiapas	0.01	0.08	0.00	0.53	0.00	0.00	0.16	0.21	0.22	0.00
Chihuahua	0.93	0.44	0.83	0.00	0.06	0.01	0.00	0.72	0.27	0.60
Ciudad de México	0.62	0.54	0.50	0.75	0.30	1.00	0.23	0.77	0.40	0.66
Coahuila	1.00	0.26	0.83	0.72	0.05	0.01	0.04	0.41	0.15	0.69
Colima	0.51	0.10	0.50	1.00	0.12	0.02	1.00	0.21	0.07	0.83
Durango	0.59	0.15	0.50	0.41	0.10	0.01	0.08	0.23	0.22	0.46
Estado de México	0.58	0.44	0.67	0.48	0.12	0.02	0.16	0.66	0.90	0.51
Guanajuato	0.05	0.10	0.13	0.88	0.07	0.01	0.03	0.09	0.46	0.08
Guerrero	0.18	0.06	0.50	0.97	0.04	0.01	0.06	0.13	0.25	0.27
Hidalgo	0.62	0.54	0.67	0.45	0.00	0.01	0.04	0.43	0.97	0.72
Jalisco	0.49	1.00	0.33	0.74	0.14	0.02	0.25	0.82	0.55	0.28
Michoacán	0.18	0.16	0.33	0.38	0.02	0.00	0.06	0.31	1.00	0.34
Morelos	0.34	0.08	0.17	0.96	0.14	0.02	0.04	0.29	0.18	0.17
Nayarit	0.26	0.19	0.50	0.84	0.11	0.02	0.06	0.23	0.14	0.53
Nuevo León	0.95	0.68	1.00	0.77	0.10	0.02	0.08	0.93	0.26	1.00
Oaxaca	0.00	0.09	0.17	0.95	0.04	0.01	0.12	0.15	0.50	0.34
Puebla	0.14	0.05	0.17	0.42	0.06	0.01	0.10	0.47	0.49	0.33
Querétaro	0.86	0.08	0.83	0.97	0.20	0.04	0.07	0.72	0.18	0.46
Quintana Roo	0.82	0.06	0.98	0.95	0.17	0.04	0.15	1.00	0.03	0.73
San Luis Potosí	0.59	0.16	0.50	0.76	0.05	0.01	0.09	0.12	0.35	0.66
Sinaloa	0.63	0.26	0.67	0.89	0.11	0.02	0.10	0.15	0.22	0.11
Sonora	0.79	0.30	0.67	0.87	0.07	0.01	0.06	0.45	0.13	0.67
Tabasco	0.31	0.08	0.24	0.46	0.00	0.00	0.02	0.40	0.04	0.23
Tamaulipas	0.81	0.48	0.67	0.48	0.04	0.01	0.09	0.22	0.22	0.73
Tlaxcala	0.25	0.00	0.08	0.88	0.04	0.00	0.08	0.62	0.05	0.49
Veracruz	0.40	0.37	0.17	0.35	0.00	0.00	0.04	0.19	0.39	0.31
Yucatán	0.48	0.23	0.17	0.47	0.09	0.02	0.11	0.38	0.04	0.87
Zacatecas	0.37	0.18	0.43	0.39	0.01	0.00	0.10	0.00	0.31	0.53

Entidad Federativa	Nivel de actualización del Catastro	Nivel de actualización del registro público	Tenencia de la propiedad	Derechohabencia en seguridad social	Matriculación primaria	Promedio de escolaridad	Violencia	Mortalidad materna	Ingreso
Aguascalientes	0.90	0.72	0.39	0.88	0.93	0.82	1.00	0.80	0.95
Baja California	0.44	0.90	0.95	0.75	0.77	0.73	0.44	0.60	0.92
Baja California Sur	0.00	0.62	0.77	0.95	1.00	0.85	0.03	1.00	0.90
Campeche	0.96	0.75	0.82	0.96	0.96	0.64	1.00	0.16	0.89
Chiapas	0.21	0.00	0.00	0.94	0.59	0.27	0.93	0.00	0.94
Chihuahua	0.47	0.57	0.70	0.74	0.76	0.79	0.37	0.38	0.58
Ciudad de México	0.57	0.72	1.00	0.00	0.58	1.00	0.90	0.60	0.05
Coahuila	0.41	0.39	0.34	0.60	0.85	0.79	0.93	0.31	0.62
Colima	0.57	0.81	0.60	0.99	0.99	0.73	0.00	0.44	0.93
Durango	0.54	0.49	0.50	0.91	0.91	0.73	0.90	0.36	0.85
Estado de México	0.00	0.67	0.37	0.27	0.57	0.39	0.68	0.52	0.72
Guanajuato	0.00	0.30	0.65	0.58	0.74	0.06	0.44	0.09	0.91
Guerrero	0.49	0.57	0.24	0.98	0.82	0.42	0.87	0.33	0.88
Hidalgo	0.36	0.79	0.37	0.92	0.28	0.67	0.88	0.64	0.21
Jalisco	0.44	0.81	0.38	0.33	0.00	0.70	0.77	0.36	0.20
Michoacán	0.31	0.23	0.43	0.86	0.71	0.33	0.74	0.62	0.81
Morelos	0.43	0.79	0.72	0.97	0.91	0.58	0.64	0.48	1.00
Nayarit	0.12	0.00	0.50	0.98	0.93	0.64	0.56	0.46	0.91
Nuevo León	0.49	0.39	0.12	0.11	0.66	0.88	0.94	0.46	0.00
Oaxaca	0.20	0.23	0.27	0.96	0.73	0.00	0.74	0.25	0.91
Puebla	0.55	0.76	0.31	0.75	0.64	0.42	0.83	0.33	0.63
Querétaro	0.90	0.86	0.34	0.79	0.89	0.79	0.89	0.46	0.85
Quintana Roo	0.26	0.32	0.60	0.79	0.92	0.73	0.76	0.46	0.81
San Luis Potosí	0.31	0.61	0.20	0.85	0.83	0.64	0.88	0.68	0.80
Sinaloa	0.57	0.66	0.77	0.82	0.78	0.91	0.76	0.31	0.76
Sonora	0.24	0.37	0.91	0.80	0.82	0.88	0.84	0.37	0.73
Tabasco	0.19	0.67	0.51	0.94	0.77	0.70	0.86	0.44	0.77
Tamaulipas	0.42	0.35	0.56	0.76	0.76	0.76	0.65	0.43	0.78
Tlaxcala	0.56	0.65	0.32	1.00	0.97	0.64	0.92	0.34	0.98
Veracruz	0.26	0.45	0.47	0.66	0.38	0.45	0.80	0.58	0.87
Yucatán	0.65	0.77	0.62	0.86	0.86	0.48	1.00	0.61	0.85
Zacatecas	0.21	0.38	0.09	0.95	0.94	0.64	0.45	0.71	0.92

## CONCLUSIONES

La inclusión es un tema esencial para lograr el desarrollo de un país, es por eso que Valor México se ha ocupado en identificar el nivel de inclusión económica que existe en cada una de las entidades federativas, de esta forma nació el Índice de Desarrollo Inclusivo (IDI), el cual tiene como base la metodología que implementa el Foro Económico Mundial, para generar el Índice de Desarrollo Inclusivo. En este tenor, se elaboró el análisis de diversas variables económicas, sociales y empresariales, aglutinadas en nueve pilares que reflejan temas específicos que necesitan atención inmediata.

Según la medición y la metodología utilizada, el estado que tenga plena inclusión habría de obtener un puntaje de 100 por ciento, sin embargo, la entidad con mayor puntuación apenas obtuvo 62 por ciento. Esto es reflejo de la necesidad de las entidades para acoplarse a las nuevas demandas de la población, para así disminuir las desigualdades de la población y lograr un desarrollo más incluyente.

Los pilares que mostraron las ponderaciones más bajas fueron *Inclusión Financiera*, así como *Desempeño Fiscal y Transferencias*, ambos son congruentes con el comportamiento de México en comparación con otros países, según las publicaciones del WEF. Ahora bien, gracias a la información analizada se tiene un panorama específico sobre los aspectos en los cuales las entidades están quedando rezagadas, no sólo en comparación con sus similares naciones, sino con estándares internacionales.

Finalmente, aunque en materia de inclusión económica dejan mucho que desear los resultados que presenta el país, vale la pena reconocer el esfuerzo que hacen algunas entidades federativas para mejorar la calidad de vida de su población, nuestro reconocimiento a aquellas entidades que obtuvieron el mayor puntaje en el Índice de Desarrollo Inclusivo: **Colima, Querétaro, Aguascalientes, Yucatán y la Ciudad de México**, para quienes no lo hicieron, nuestra mayor aspiración es despertar el interés para generar políticas públicas que les permitan retomar la senda del desarrollo, y al mismo tiempo, catalizarlo hacia un bienestar más equitativo entre sus ciudadanos.



# ANEXOS

## ANEXO 1. METODOLOGÍA

El Índice Nacional de Desarrollo Inclusivo México 2019: “Economía Incluyente para todos”, fue elaborado con el objetivo de medir, por entidad federativa, la inclusión económica en México, y para que, a partir de éste, surjan acciones para acelerarla. Para su construcción, se analizaron 89 variables agrupadas en 9 pilares que permitieron obtener una imagen clara y significativa sobre el entorno en el que se desenvuelve la población de cada entidad federativa, identificando los factores que ayudan al desarrollo, los fenómenos que podrían truncarlo y las condiciones necesarias para impulsarlo. La conformación del Índice se llevó a cabo siguiendo la metodología utilizada por el Foro Económico Mundial, para elaborar su Índice de Desarrollo Inclusivo 2018.

Dicha metodología, permite normalizar los indicadores de componentes individuales a una unidad común utilizando una transformación lineal que conserva el orden y la distancia relativa entre las puntuaciones de las entidades federativas. Posteriormente, se utilizó una media aritmética para agregar indicadores individuales dentro de una categoría. Para la normalización, se hizo una transformación lineal mediante la característica de Scaling, la cual contempla los valores en un rango de (0,1).

**Característica Scaling:** 
$$X' = a + \frac{(x - x_{min})(b - a)}{x_{max} - x_{min}}$$

**Media aritmética:** 
$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

Las series de datos fueron obtenidas de publicaciones elaboradas por Organismos Internacionales, Instituciones Nacionales y Asociaciones Civiles. Las 89 variables se mencionan en el Anexo 2 de este documento; mostrando el nombre, la fuente y temporalidad, entre otros datos.

## ANEXO 2. INDICADORES Y VARIABLES DE MEDICIÓN

Pilar 1: Educación Incluyente						
Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Años promedio de escolaridad</b>	Años promedio de escolaridad de la población de 15 años y más.	La referencia mínima es 0 años y la máxima es de 12 años, que son los años de educación básica obligatoria.		<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a> <a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		
<b>Tasa de matriculación preescolar</b>	Matrícula total en educación preescolar, independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población total en la franja de edad oficial de educación preescolar.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018-2019	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a> <a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		Anual

<p><b>Tasa de matriculación primaria</b></p>	<p>Matrícula total en educación primaria, independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población total en la franja de edad oficial de educación primaria.</p>	<p>La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.</p>	<p>2018-2019</p>	<p><u>Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</u><a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a></p>		<p>Anual</p>
<p><b>Tasa de matriculación secundaria</b></p>	<p>Matrícula total en educación secundaria, independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población total en la franja de edad oficial de educación secundaria.</p>	<p>La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.</p>	<p>2018-2019</p>	<p><u>Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</u><a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a></p>		<p>Anual</p>

<b>Tasa de matriculación media superior</b>	Matrícula total en educación media superior, independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población total en la franja de edad oficial de educación media superior.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018-2019	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a> <a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		Anual
<b>Brecha de género por matriculación</b>	Matrícula escolar según nivel educativo (de preescolar a superior) por Ciclo escolar, Entidad federativa, Sexo y Nivel educativo.		2018-2019		El 50% es hombre y el 50% es mujer, si hay brecha.	Anual
<b>Acceso a internet en las escuelas</b>	Escuelas con acceso % del total por entidad.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2013	<a href="http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo">http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo</a>	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial, CEMABE.	

<b>Proporción de alumnos por maestro</b>	Relación alumnos/maestro por Ciclo escolar, Entidad federativa, Educación y Nivel educativo (primaria y secundaria)	El referente, según el Banco Mundial (WB) en primaria es 18 alumnos por maestro y en secundaria es 14 alumnos por maestro en países de ingreso mediano alto.	2018		Primaria. Oaxaca tiene la mejor tasa.	
<b>Conocimiento de conceptos básicos en comprensión de lectura en jóvenes</b>	Porcentaje de la población, entre 15 y 24 años de edad, que sabe leer y escribir un recado.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográficahttps://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		
<b>Conocimiento de conceptos básicos en comprensión de lectura en niños</b>	Porcentaje de la población de 6 a 14 años por Entidad federativa, Aptitud de leer y escribir.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográficahttps://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		

<b>Escuelas con acceso a Agua Potable</b>	Escuelas en inmuebles con construcción por entidad federativa según disponibilidad y fuente de abastecimiento de agua % del total por entidad.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2013	<a href="http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo">http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo</a>	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial, CEMABE.	
<b>Escuelas con servicio de Energía Eléctrica</b>	Escuelas en inmuebles con construcción por entidad federativa según disponibilidad y fuente principal de energía eléctrica.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2013	<a href="http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo">http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo</a>	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial, CEMABE.	
<b>Escuelas con servicio de equipo de cómputo</b>	Escuelas con equipo de cómputo % del total por entidad.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2013	<a href="http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo">http://www.censo.sep.gob.mx/index.php/tabulados-del-censo</a>	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial, CEMABE.	

<b>Gasto de los hogares en educación</b>	Gasto de los hogares en servicios de educación, artículos educativos, artículos de esparcimiento y otros gastos de esparcimiento	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos gasto y el valor mínimo viceversa.	2016	<a href="#">Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</a>		Bienal
<b>Tasa de terminación primaria</b>	Eficiencia terminal por Entidad federativa, Nivel educativo y Ciclo escolar.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018-2019			
<b>Tasa de terminación secundaria</b>	Eficiencia terminal por Entidad federativa, Nivel educativo y Ciclo escolar.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018-2019			
<b>Tasa de terminación medio superior</b>	Eficiencia terminal por Entidad federativa, Nivel educativo y Ciclo escolar.	La referencia mínima es 0 y la máxima es 100.	2018-2019			

<b>Fundamentos en lenguaje y comunicación</b>	Diferencia entre puntaje promedio de logro educativo en Lenguaje y comunicación entre 2015 y 2018	La referencia mínima es un 0 y la máxima es máximo avance.	2018	Prueba PLANEA	No es por quintil. A los estados que no participaron o que su puntaje promedio fue menor al 2015 se les asignó 0.	Cada tres años
<b>Fundamentos en Matemáticas</b>	Diferencia entre puntaje promedio de logro educativo en Matemáticas entre 2015 y 2018	La referencia mínima es 0 y la máxima es máximo avance.	2018	Prueba PLANEA	No es por quintil. A los estados que no participaron o que su puntaje promedio fue menor al 2015 se les asignó 0.	Cada tres años

<b>Pilar 2: Servicios básicos e Infraestructura para todos</b>						
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Rango de normalización</b>	<b>Año</b>	<b>Fuente</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Frecuencia de actualización</b>
<b>Porcentaje de la población con vivienda propia</b>	Porcentaje de la población con vivienda propia.	La referencia mínima es 0% y la máxima es 100%.	2014	INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015		Quinquenal
<b>Calidad de las viviendas particulares</b>	Estimadores de las viviendas particulares habitadas con piso firme y su distribución porcentual.	La referencia mínima es 0% y la máxima es 100%.	2014	INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015		Quinquenal

<b>Eficiencia del transporte público municipal</b>	Localidades habitadas con transporte público a la cabecera municipal por entidad federativa	Porcentaje de frecuencia diaria de salidas del transporte principal 1 a 5 vs total; mayor porcentaje= 1, menor porcentaje=0.	2014	Características de las localidades 2014		5 años (no determinada)
<b>Acceso a electricidad</b>	Estimadores de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según disponibilidad de energía eléctrica por entidad federativa	La referencia mínima es 0% y la máxima es 100%.	2014	Encuesta intercensal 2015		Quinquenal
<b>Usuarios con acceso a internet</b>	Porcentaje de hogares que disponen de conexión a Internet por entidad federativa en áreas urbano rural respecto al total.	La referencia mínima es 0% (ningún hogar tiene internet) y la máxima es 100% (todos los hogares tienen internet).	2018	<a href="#">Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018</a>		Anual

<b>Inversión en Infraestructura social</b>	Gasto en inversión social respecto a los ingresos totales	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más gasto y el valor mínimo viceversa.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>		Anual
<b>Gasto de los hogares en transporte</b>	Gasto de los hogares en transporte	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos gasto y el valor mínimo viceversa.	2016	<a href="#">Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</a>		Bienal
<b>Gasto público en salud per cápita</b>	Gasto público en salud.	Como referencia se toma en cuenta el valor máximo (Ciudad de México) y el valor mínimo posible (0).	2017	<a href="#">Gasto en Salud, por Fuente de Financiamiento y Entidad Federativa, 1990-2017</a>		Anual
<b>Acceso a los servicios de salud pública</b>	Porcentaje de afiliación a servicios de salud de la población total	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2014	INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015	Complementar con datos del IMSS	Quinquenal

<b>Acceso a Agua Potable</b>	Estimadores de los ocupantes de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2014	INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015		Quinquenal
<b>Acceso a servicios de saneamiento</b>	Estimadores de las viviendas particulares habitadas con acceso a drenaje y su distribución porcentual	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2014	INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015		Quinquenal
<b>Percepción del mejoramiento de la Seguridad Pública</b>	Porcentaje de la población que opina que mejorará la seguridad respecto al total de la población de 18 años y más.	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2018	<a href="#">Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2018 (ENVIPE). Tabulados básicos.</a>		Anual
<b>Gasto de los hogares en salud</b>	Gasto de los hogares encuidado de la salud	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos gasto y el valor mínimo viceversa.	2016	<a href="#">Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</a>		Bienal

**Pilar 3: Ambiente Empresarial y Emprendimiento**

Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Tasa de Unidades Económicas</b>	Unidades Económicas/Población total, de cada entidad	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2016	<a href="#">Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas</a>		Quinquenal
<b>Esperanza de vida de las empresas</b>	Esperanza de vida de las empresas	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más esperanza de vida al iniciar un negocio y el valor mínimo, viceversa.	2014	Esperanza de vida de los negocios en México (INEGI)	<a href="https://www.inegi.org.mx/temas/e/vnm/default.html">https://www.inegi.org.mx/temas/e/vnm/default.html</a> #Metadatos	Anual
<b>Número de solicitudes de patentes</b>	Número de solicitudes	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más solicitudes y el valor mínimo el estado con menos solicitudes.	2018	IMPI en cifras 2018		Anual

<b>Tiempo requerido para apertura de un negocio</b>	Días requeridos para iniciar un negocio	Como referencia se toma como valor máximo el promedio de días para iniciar un negocio en la OCDE y el valor mínimo, viceversa.	2016	Doing business subnacional 2016	El promedio de la OCDE es 9 días, en Nuevo León son 8	Anual
<b>Número de procedimientos para apertura de un negocio</b>	Número de procedimientos para apertura de un negocio	Como referencia se toma como valor máximo el estado en el que se necesitan menos procedimientos para iniciar un negocio y el valor mínimo, viceversa.	2016	Doing business subnacional 2016		Anual
<b>Costo de comenzar un negocio</b>	Costo de iniciar un negocio	Como referencia se toma como valor máximo el estado en el que se gasta menos para abrir un negocio y el valor mínimo viceversa.	2016	Doing business subnacional 2016		Anual

<b>Facilidad en apertura de un negocio</b>	Facilidad para aperturar una empresa	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2016	Doing business subnacional 2016		Anual
<b>Tasa de propiedad</b>	Porcentaje de las viviendas habitadas que son propias	Como referencia se toma como valor máximo el estado en el que se tiene un mayor porcentaje de tenencia y el valor mínimo viceversa.	2014	<a href="#">Encuesta intercensal 2015</a>		Quinquenal

#### Pilar 4: Inclusión Financiera

Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Cuentas bancarias</b>	Cuentas existentes por cada persona adulta	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de cuentas por persona y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Cuentas de ahorro</b>	Cuentas existentes por cada persona adulta	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de cuentas por persona y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Acceso bancario digital</b>	Cuentas ligadas a un celular respecto al total de cuentas de la banca	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de cuentas ligadas a un celular y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Crédito al consumo</b>	Tarjetas de crédito con respecto al total de cuentas de la banca	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de tarjetas de crédito con respecto al total de cuentas de la banca y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Acceso a crédito para vivienda</b>	Créditos hipotecarios de la banca con respecto al total de población adulta	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de créditos hipotecarios con respecto a la población adulta y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Créditos de ahorro</b>	Créditos con respecto al total de cuentas de las Entidades de Ahorro y Crédito Popular	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor proporción de créditos con respecto a las cuentas y el valor mínimo el estado con menor proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Cobertura bancaria</b>	Personas adultas por cada sucursal	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos personas por sucursal y el valor mínimo el estado con mas personas.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Cobertura de Corresponsales</b>	Número de corresponsales	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más corresponsales y el valor mínimo el estado con menos proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>	Establecimientos o negocios autorizados para actuar a nombre y por cuenta de alguna institución bancaria.	Anual
<b>Cobertura de cajeros automáticos</b>	Personas adultas por cada cajero	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos personas por cajero y el valor mínimo el estado con mas personas.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Cobertura de terminales Punto de Venta de banca</b>	Número de terminales por persona	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos personas por terminal y el valor mínimo el estado con mas personas.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Cobertura Terminales Punto de Venta de agregadores</b>	Número de terminales por persona	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos personas por terminal y el valor mínimo el estado con mas personas.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>	Los agregadores son dispositivos (no TPV) que se venden a los comercios para que puedan aceptar pagos con tarjeta.	Anual
<b>Cobertura de Cuentas de Ahorro para el Retiro</b>	Porcentaje de Cuentas de Ahorro para el Retiro respecto al total de la población adulta	Como referencia se toma como valor máximo el 100% de personas con cuentas para el retiro y el valor mínimo el estado con menos porcentaje.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Tasa de tenencia de seguros</b>	Número de primas de seguro por persona	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más primas de seguro por persona y el valor mínimo el estado con menos proporción.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera</a> <a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Quejas sobre servicios financieros</b>	Acciones de la CONDUSEF por cada cuenta de la banca	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos acciones y el valor mínimo el estado con mas acciones.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financierahttps://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Transacciones en cajeros</b>	Número de transacciones por persona	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más transacciones y el valor mínimo el estado con menos transacciones.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financierahttps://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual
<b>Transacciones en Terminales Punto de Venta</b>	Número de transacciones por persona	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más transacciones y el valor mínimo el estado con menos transacciones.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financierahttps://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

**Pilar 5: Ética Política y Empresarial**

<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Rango de normalización</b>	<b>Año</b>	<b>Fuente</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Frecuencia de actualización</b>
<b>Tasa de incidencia de corrupción</b>	Población de 18 años y más que tuvo contacto con algún servidor público y participó en un acto de corrupción	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menor porcentaje y el valor mínimo el estado con mayor porcentaje.	2017	<a href="#">Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG)</a>		Bienal
<b>Percepción de la corrupción como acto cotidiano</b>		Como referencia se toma como valor máximo el estado con menor percepción de corrupción y el valor mínimo el estado con mayor percepción.	2017	<a href="#">Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG)</a>		Bienal
<b>Tasa de denuncias por actos de corrupción</b>	Personas que sufrieron algún acto de corrupción y que denunciaron	Como referencia el valor máximo sería el estado con mayor número de denuncias	2017	<a href="#">Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG)</a>		Bienal
<b>Tasa de unidades económicas que han participado en un acto de corrupción</b>	Tasa de unidades económicas que han participado en un acto de corrupción	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menor porcentaje y el valor mínimo el estado con mayor porcentaje.	2016	<a href="#">Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)</a>		No determinada

<b>Confianza pública en los políticos</b>	Porcentaje de la población que confía mucho y algo en partidos políticos respecto al total mayo de 18 años.	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2017	<a href="#">Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017 (ENCIG)</a>		Bienal
-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-----------------------------------------------------------------------------------	--	--------

<b>Pilar 6: Inclusión Laboral</b>						
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Rango de normalización</b>	<b>Año</b>	<b>Fuente</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Frecuencia de actualización</b>
<b>Participación femenina en la fuerza laboral</b>	Proporción de la población femenina ocupada como trabajadora asalariada y que labora en actividades no agropecuarias (industria, comercio y servicios) respecto al total de población ocupada asalariada en el sector no agropecuario.	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más proporción de participación femenina y el valor mínimo el estado con menos proporción.	2018	<a href="#">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a>		Anual

<b>Tasa de desempleo</b>	Tasa de desocupación total trimestral según entidad federativa	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos desocupación y el valor mínimo el estado con mayor proporción.	2019			Trimestral
<b>Tasa de empleo vulnerable</b>	Proporción de trabajadores por cuenta propia y los no remunerados	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos proporción y el valor mínimo el estado con mayor proporción.	2018	<a href="#">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a>	Empleo precario en la Encuesta	Anual
<b>Empleo juvenil informal</b>	Proporción de la población juvenil ocupada laboralmente vulnerable	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos proporción y el valor mínimo el estado con mayor proporción.	2019	<a href="#">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a>		Trimestral
<b>Alcance de la economía informal</b>	Tasa de ocupación en el Sector Informal	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos proporción y el valor mínimo el estado con mayor proporción.	2019	<a href="#">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a>		Trimestral

<b>Dispersión salarial</b>	Mediana del ingreso mensual real de la población de 15 a 29 años ocupada	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más ingreso y el valor mínimo el estado con menor ingreso.	2019	<a href="#">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a>	Desde que edad pueden trabajar, comparación México y el mundo.	Anual
<b>Disponibilidad de cuidado infantil formal</b>	Población de 0 a 6 años cuidada por terceros cuando su mamá trabaja	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más niños en guarderías y el valor mínimo el estado con menos.	2016	Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social 2017		Cuatrerial

#### Pilar 7: Desempeño Fiscal y Transferencias

Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Ingreso fiscal como % del PIB</b>	Ingreso fiscal como % del PIB	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>	<a href="#">El promedio de la OCDE es 34.2 %</a>	Anual

<b>Cuota fiscal total</b>	Ingreso – egresos servicios personales	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menor porcentaje y el valor mínimo el estado con mayor porcentaje.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>		Anual
<b>Impuesto a la propiedad como % del PIB</b>	Predial como % del PIB	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor porcentaje y el valor mínimo el estado con menor porcentaje.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>	<a href="#">El promedio de la OCDE es 1.9%</a>	Anual
<b>Impuesto sobre el capital como % del PIB</b>	Impuestos sobre el patrimonio y los ingresos como % del PIB	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menor porcentaje y el valor mínimo el estado con mayor porcentaje.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>		Anual
<b>Remesas</b>	Millones de dólares recibidos	Como referencia se toma como valor máximo el estado con más millones y el valor mínimo el estado con menos millones.	2018	<a href="https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es">Panorama Anual de Inclusión Financiera https://www.gob.mx/cnbv/articulos/cnbv-publica-el-panorama-anual-de-inclusion-financiera-2019?idiom=es</a>		Anual

<b>Transferencias como % del ingreso total</b>	Transferencias como % del ingreso total	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos millones y el valor mínimo el estado con más millones.	2018	<a href="#">Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales</a>		Anual
------------------------------------------------	-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	---------------------------------------------------------------------------	--	-------

### Pilar 8: Certeza de la Propiedad

Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Porcentaje de propiedades que cuentan con escritura</b>		Como referencia se toma como valor máximo el estado con más proporción de escrituras propias y el valor mínimo el estado con menos proporción.	2014	<a href="#">Encuesta intercensal 2015</a>		Quinquenal
<b>Nivel de actualización del catastro</b>		Es el índice calculado en el documento del Gobierno Federal	2018	<a href="#">Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros</a>		No determinado
<b>Nivel de actualización del registro público</b>		Es el índice calculado en el documento del Gobierno Federal	2018	<a href="#">Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros</a>		No determinado

**Pilar 9: Brecha de Género**

Variable	Descripción	Rango de normalización	Año	Fuente	Observaciones	Frecuencia de actualización
<b>Tenencia de la propiedad</b>	Brecha entre el género de los dueños de las propiedades	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos brecha y el valor mínimo viceversa.	2014	<a href="#">Encuesta intercensal 2015</a>		Quinquenal
<b>Derechohabiencia en seguridad social</b>	Brecha de género entre los afiliados al IMSS	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos brecha y el valor mínimo viceversa.	2019	<a href="#">Polígono STPS</a>		Mensual
<b>Matriculación en primaria</b>	Brecha de género entre los inscritos a la educación primaria	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos brecha y el valor mínimo viceversa.	2018-2019			Anual
<b>Violencia</b>	Tasa de homicidios femeninos	Como referencia se toma como valor máximo el estado con la tasa menor y el valor mínimo viceversa.	2017	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6204452038&amp;gen=10434&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a> <a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6204452038&amp;gen=10434&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6204452038&amp;gen=10434&amp;d=n</a>		Anual

<b>Promedio de escolaridad</b>	Años promedio de escolaridad de las mujeres ocupadas	Como referencia se toma como valor máximo el estado con mayor promedio y el valor mínimo viceversa.	2019	ENOE		Trimestral
<b>Mortalidad materna</b>	Razón de mortalidad materna (defunciones por cada 100 mil nacidos vivos)	Como referencia se toma como valor máximo el estado con la razón menor y el valor mínimo viceversa.	2016	<a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">Catálogo Nacional de Indicadores del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica</a> <a href="https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n">https://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&amp;ind=6300000085&amp;gen=178&amp;d=n</a>		Anual
<b>Ingresos</b>	Brecha de género en el ingreso de la población ocupada que gana más de 5 salarios mínimos	Como referencia se toma como valor máximo el estado con menos brecha y el valor mínimo viceversa.	2019	ENOE		Trimestral